

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании Координационного совета  
Протокол № 6  
от 27 августа 2021 г.

Председатель Координационного Совета,  
начальник отдела образования администрации  
Петроградского района Санкт-Петербурга  
М.Н. Андреева



**Анализ результатов выполнения проекта "Образование, открытое миру" в 2021-2022 году**

| № | Наименование показателя | Ед. изм. | Номер рисунка/таблицы в сборнике "Цифры и факты" | Краткая аналитическая информация по данным столбца "4" | Адресные рекомендации | Предложения для принятия управленческих решений | Ответственный исполнитель |
|---|-------------------------|----------|--|--|-----------------------|---|---------------------------|
| 1 | 2                       | 3        | 4  | 5  | 6                     | 7   | 8                         |

Задача 1: поддержание постоянного обновления образовательной среды для оперативного реагирования на запросы субъектов образовательного пространства (дети, педагоги, родители, органы власти, партнёры), как в части создания материальных условий для качественной реализации образовательных услуг, так и в части поддержка и распространение педагогических практик, образовательных, воспитательных и управленческих технологий на всех уровнях образования, обеспечивающих формирование у обучающихся знаний, умений и компетенций, отвечающих вызовам XXI века

|   |  |     |          |  |  |   |                                  |
|---|--|-----|----------|--|--|---|----------------------------------|
| 1 | Количество ОО, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций | шт. | Рис. 1.1 | В районе действует 4 ОО, в которых создана безбарьерная среда. В настоящее время потребности в расширении количества подобных ОО в районе нет. Дальнейшее увеличение количества ОО с безбарьерной средой будет зависеть от запросов потребителей – родителей (их законных представителей), обучающихся | Проводить анализ удовлетворенности родителей и учащихся в ОО 51, 82, 99, 173 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. РОО совместно с ОО разработать порядок оценки удовлетворенности получателей услуг ОО, в которых создана безбарьерная среда</li> <li>2. Включить показатель удовлетворенности и в показатели проекта в следующем отчетном периоде</li> </ol> | РОО, Сучкова ИО, Михайловская НП |
|---|--|-----|----------|--|--|---|----------------------------------|

|   |  |     |          |   |   |  |                            |
|---|--|-----|----------|---|---|--|----------------------------|
| 2 | Количество ОО в районе, реализующих адаптированные основные образовательные программы (АООП) | шт. | Рис. 2.1 | <p>В Петроградском районе Санкт-Петербурга в 2021/2022 учебном году продолжили свою деятельность 3 образовательные организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Реализуются программы для обучающихся с ОВЗ: слабовидящих обучающихся, обучающихся с задержкой психического развития, для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, для обучающихся с расстройствами аутистического спектра, обучающихся с нарушениями речи, для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения)</p> | <p>Проводить анализ численности детей дошкольного возраста, а также деятельности ТПМПК по выдаче заключений в течение года для формирования сети ОУ, реализующих АООП</p> | <p>Создание дополнительных мест и открытие классов в ОУ, реализующих АООП, по результатам мониторинга.</p> | <p>РОО Михайловская НП</p> |
|---|--|-----|----------|---|---|--|----------------------------|

|   |  |     |          |   |  |   |                     |
|---|--|-----|----------|---|--|---|---------------------|
|   |  |     |          |   |  |   |                     |
| 3 | Количество ОО в районе, участвующих в программах сетевого взаимодействия | шт. | Рис. 3.1 | В Петроградском районе 5 ОО: 55, 77, 86, 87, 91 реализуют основные образовательные программы в сетевой форме. | Проводить совместные мероприятия на районном уровне по вовлечению ОУ в программы сетевого взаимодействия | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация совместных проектов ОУ с вузами и промышленными предприятиями при обучении старшеклассников в профильных классах.</li> <li>2. Представление положительного опыта реализации сетевых проектов профильного обучения</li> </ol> | РОО Михайловская НП |
| 4 | Количество новых ОО (новых корпусов ОО)                                  | шт. | -        | В 2021-2022 уч. году новые ОО / новые корпуса ОО в Петроградском районе не вводились                          | Внесение предложений в план заседаний комиссии по сети администрации района                              |   | РОО Михайловская НП |

|   |   |     |           |   |   |  |                     |
|---|---|-----|-----------|---|---|--|---------------------|
| 5 | Количество ОО, программу предмета «Технология» в оборудованных новых кабинетах  | шт. | Рис. 1.5  | В Петроградском районе следующие 4 ОУ оснащены новыми кабинетами по предмету «Технология»: ГБОУ СОШ № 47, ГБОУ СОШ № 51, ГБОУ Гимназия № 70, ГБОУ СОШ № 80                | Включение в адресную программу  | Формирование адресной программы оснащения предметных кабинетов «Технология»  | РОО Михайловская НП |
| 6 | Доля обучающихся, охваченных обновленной программой предмета «Технология»   | %   | Рис. 1.6  | В Петроградском районе следующие 35% обучающихся 5-9 классов обучаются предмету «Технология» в обновленных современных кабинетах.   | Увеличение числа обучающихся по предмету «Технология» за счет формирования программ сетевого взаимодействия   | Формирование адресной программы оснащение предметных кабинетов «Технология»  | РОО Михайловская НП |
| 7 | Доля ОО (ДОО, ГОО), являющихся инновационными площадками и/или участвующими в исследованиях (например, партнер по апробации инновационного продукта, районная стажировочная площадка и т.д.), направленных на | %   | Табл. 1.7 | в 2021-2022 году 48% ОУ района участвовали в реализации различных инновационных проектов, создании и апробации инновационных продуктов, созданных в Петроградском районе. | ГБОУ № 3, 20, 47, 51, 55, 67, 70, 77, 25,99, 80, 86, 91, 173, ГБДОУ № 2, 3, 4, 8, 12, 13, 16, 17, 21, 32, 30, 53,58, 89, 93, «Кудесница», ИМЦ, ДДТ, ППЦ рекомендовано принять участие в номинации Инновационная проба<br>Цель – развитие экспертных | Внести в план инновационной работы ГБОУ № 3, 20, ОДО 25, 47, 51, 67, 70, 77, 25,99, 82, 82, 84, 85, 91, 173, ГБДОУ № 5, 15, 30, 53,58, 96, «Кудесница», ИМЦ, ДДТ, ППЦ участие в качестве | ИМЦ Никаноров Р.Н.  |

|   |   |     |            |   |  |  |     |
|---|---|-----|------------|---|--|--|-----|
|   | повышение качества образования  |     |            |   | компетенций, экспертиза «ценности» продукта для РОС в процессе диссеминации и отработка алгоритма сетевого взаимодействия ОУ, ведущих ИД | автора-консультанта или апробатора в номинации инновационная проба с учетом имеющихся запросов и ресурсов ОУ, а также в соответствии с задачами РОС. |     |
| 8 | <p>Количество мероприятий (по типам), организованных в районе и направленных на повышение качества образования:</p> <p>8.1 Мероприятия, направленные на развитие методических и педагогических компетенций, и организованные на следующих уровнях</p> <p>А) общероссийский/</p> | шт. | Табл.. 1.8 | В районе проводится достаточное количество мероприятий, направленных на формирование и развитие управленческих и методических компетенций | ИМЦ Петроградского района увеличить долю мероприятий межрайонного, городского уровней, проводить их на регулярной основе                 | Включить в план работы ИМЦ (РОО) проведение межрайонных (городских) конференций, семинаров в и т.д. на регулярной основе                             | ИМЦ |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | <p>городской</p> <p>Б) межрайонный</p> <p>В) районный</p> <p>8.2 Мероприятия,<br/>направленные на<br/>развитие<br/>управленческих<br/>компетенций,<br/>организованные на<br/>следующих уровнях:</p> <p>А) общероссийский/<br/>городской</p> <p>Б) межрайонный</p> <p>В) районный</p> |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|   |  |   |           |   |   |   |                            |
|---|--|---|-----------|---|---|---|----------------------------|
| 9 | Доля ОО, которые существенно улучшили свои позиции в рейтинге ОО (по критериям «Результаты массового образования», «Высокие образовательные результаты») | % | Табл. 1.9 | <p>Доля ОО, которые существенно улучшили свои позиции в рейтинге ОО по критериям «Результаты массового образования», составила <u>31%</u>.</p> <p>Доля ОО, которые существенно улучшили свои позиции в рейтинге ОО по критериям «Высокие образовательные результаты», составила <u>69%</u>.</p> | <p>В 2021-2022 учебном году значительная часть ОО Петроградского района улучшила свои позиции в рейтингах массового образования и высоких образовательных результатов.</p> <p>Следующие ОО улучшили свои результаты сразу по 2 направлениям рейтинга: ОО 51, 67, 75, 84, 91</p> | <p>На заседаниях МО, завучей включить вопросы, связанные с обеспечением высоких образовательных результатов ; продолжать системную работу, направленную на повышение качества образования</p> | <p>РОО Михайловская НП</p> |
|---|--|---|-----------|---|---|---|----------------------------|



|    |   |     |                                       |  |   |   |   |
|----|---|-----|---------------------------------------|--|---|---|---|
| 10 | Количество учащихся в ОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении», почетным знаком «За особые успехи в обучении» | шт. | Рис. 1.10.1, 1.10.2, 1.10.3, табл. Д4 | Количество учащихся в ОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении» составило 65 человек, почетным знаком «За особые успехи в обучении» составило 23 человека | Из 65 обучающихся, награжденных медалью «За особые успехи в обучении» 50 человек (78%) смогли подтвердить высокие знания также результатами ЕГЭ предметов по выбору | Проведение семинаров, круглых столов с представителями ОО по проблемам важности объективной оценки знаний для эффективного управления | РОО Михайловская НП<br>ИМЦ Меркушова НИ |
| 11 | Количество высокобалльных (97-100 баллов) результатов по ЕГЭ в ОО   | шт. | Табл. 1.11.1                          | Количество высокобалльных результатов составило 27 шт.   | Больше всего высокобалльных результатов получено по предмету «Русский язык»   | -   | РОО Михайловская НП<br>ИМЦ Меркушова НИ |

Задача 2: организация работы со школами с низкими образовательными результатами, в т.ч. совершенствование предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, оказание методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, осуществлению сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями)

|    |  |   |                     |   |   |  |                    |
|----|--|---|---------------------|---|---|--|--------------------|
| 12 | Динамика изменения среднего балла ЕГЭ в ШНОР | % | Рис. 1.12.1-1.12.11 | <p>ОО 50: результаты ЕГЭ по математике ниже уровня прошлого года, результаты ЕГЭ по русскому языку значительно увеличились</p> <p>ОО 51, 55, 173 результаты ЕГЭ по русскому языку и математике улучшились и показали небольшую положительную динамику результатов</p> | ОО 50 согласовать совместно с ИМЦ и РОО план работ, направленных на повышение качества образования      | РЦОКО разработать районные критерии отнесения ОО к кластеру ШНОР и порядок работы с данными ОО | ИМЦ<br>Сорокина НВ |
| 13 | Динамика изменения среднего балла ОГЭ в ШНОР | % | Рис. 1.13.1-1.13.2  | <p>ОО 173, 50: результаты ОГЭ по русскому языку сравнимы с результатами предыдущего года (на уровне среднего значения по Петроградскому району), результаты ОГЭ по математике незначительно улучшились и показали небольшую положительную динамику результатов</p>    | ОО 50, 173 согласовать совместно с ИМЦ и РОО план работ, направленных на повышение качества образования | РЦОКО разработать районные критерии отнесения ОО к кластеру ШНОР и порядок работы с данными ОО | ИМЦ<br>Сорокина НВ |

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | ОО 51, 55: результаты ОГЭ по русскому языку и математике улучшились и показали небольшую положительную динамику результатов |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

|    |   |     |           |   |  |   |                               |
|----|---|-----|-----------|---|--|---|-------------------------------|
|    |   |     |           | математике остались на низком уровне  |  |   |                               |
| 14 | Наличие планов работы со ШНОР   | шт. | Рис. 1.14 | В 2021-2022 учебном году утверждены и реализованы 4 плана работы со ШНОР (ГБОУ № 50,51, 55, 173). Планы , согласованные с руководителями ГБОУ и ИМЦ, размещены на сайте ИМЦ.  | Рекомендовать ГБОУ № 50, 55, имеющим низкие результаты оценочных процедур в 2022 году возобновить реализацию планов работы со ШНОР | Включение ГБОУ № 50, 55 в приказ ИМЦ о реализации планов работы со ШНОР на 2022-2023 учебный год      | ИМЦ, Сорокина НВ              |
| 15 | Доля педагогов ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов | %   | Рис. 1.15 | Педагоги, работающие в ОО, показывающих низкие образовательные результаты (ГБОУ №50, 51, 55, 173), проходят диагностику профессиональных дефицитов. В 2021-2022 учебном году из указанных ОО 156 педагога ответили на вопросы анкеты районного мониторинга потребностей при формировании плана-заказа на повышение квалификации в 2022-2023 уч. году. (Рисунок 15.1) Всего педагогов ШНОР по данным БД «ПАРАГРАФ» - 233 | Рекомендовать администрациям ШНОР регулярно проводить диагностику проф. дефицитов с охватом большего количества педагогов          | Проведение диагностики проф. дефицитов педагогов ШНОР силами районных методистов по учебным предметам | ИМЦ, Жукова О.Е., Сорокина НВ |

|    |                             |   |           |  |  |   |                              |
|----|-----------------------------|---|-----------|--|--|---|------------------------------|
| 16 | Доля учителей ШНОР, которые | % | Рис. 1.16 | Педагоги ШНОР (ГБОУ №50, 51, 55, 173) ежегодно повышают свой | Рекомендовать администрации ШНОР своевременно направлять педагогов | В 2022 - 2023 г. организовать обучение пед. | ИМЦ, Жукова О.Е., Яскеляйнен |
|----|-----------------------------|---|-----------|--|--|---|------------------------------|

|  |  |   |            |  |  |                                    |                     |
|--|--|---|------------|--|--|------------------------------------|---------------------|
|  | прошли повышение квалификации  |   |            | <p>профессиональный уровень, активно обучаясь по программам ИМЦ Петроградского района.</p> <p>Динамика доли педагогов ШНОР, прошедших повышение квалификации в 2018 – 2021 году представлена на рис.16.1</p> | на повышение квалификации в соответствии с данными проведенного мониторинга профессиональных дефицитов | команд ШНОР на КПК ИМЦ на базах ОУ | Е.Т.                |
| <p>Задача 3:обеспечение достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования</p> |  |   |            |  |  |                                    |                     |
| 17   | % учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (в целом по району и по каждому ОО) | % | Табл. 1.17 | В ОО района встречаются только единичные случаи, когда учащийся не достигает планируемых предметных результатов.   | -  | -                                  | РОО Михайловская НП |
| 18   | % учащихся, достигших планируемых предметных   | % | Табл. 1.17 | В ОО района встречаются только единичные случаи, когда учащийся не достигает планируемых предметных результатов.   | -  | -                                  | РОО Михайловская НП |



|    |  |   |            |   |   |   |                     |
|----|--|---|------------|---|---|---|---------------------|
|    | результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (в целом по району и по каждому ОО)   |   |            |   |   |   |                     |
| 19 | % учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (в целом по району и по каждому ОО) | % | Табл. 1.17 | В ОО района встречаются только единичные случаи, когда учащийся не достигает планируемых предметных результатов.                  | - | - | РОО Михайловская НП |
| 20 | Динамика изменения среднего балла ВПР  | - | -          | В связи с переносом большей части ВПР на осень 2022 года информация по данному показателю будет представлена в следующем сборнике | - | - | РОО Михайловская НП |



Задача 4: обеспечение устойчивой положительной динамики образовательных результатов ОУ, включая функциональную грамотность, при условии обеспечения объективности результатов оценочных процедур (включая олимпиады)

|    |  |   |                    |  |  |   |   |
|----|--|---|--------------------|--|--|---|---|
| 21 | Динамика изменения среднего балла ОГЭ в ОО | % | Рис. 1.21.1-1.21.2 | <p>Результаты ОГЭ ОО Петроградского района в целом сопоставимы с уровнем СПб и РФ, большинство ОО показывают стабильно высокие результаты и/или наличие положительной динамики</p> | <p>Следующим ОО (отсутствие положительной динамики, большое количество низких результатов по русскому языку) – 50, 55,91 – сформировать совместно с районным методистом по русскому языку программу мероприятий, направленных на повышение качества образования в ОО</p> <p>Следующим ОО (отсутствие положительной динамики, большое количество низких результатов по математике) - 50, 75, 86 – сформировать совместно с районным методистом по</p> | <p>Рассмотрение вопроса о включении данных ОО в группу образовательных организаций с рисками учебной неуспешности</p> | <p>РОО Михайловская НП</p> <p>ИМЦ Сорокина НВ</p> |
|----|--|---|--------------------|--|--|---|---|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | математике<br>программу<br>мероприятий,<br>направленных на<br>повышение качества<br>образования в ОО |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |   |                    |  |  |   |   |
|----|--|---|--------------------|--|--|---|---|
| 22 | Динамика изменения среднего балла ЕГЭ в ОО | % | Рис. 1.22.1-1.22.9 | <p>Результаты ЕГЭ ОО Петроградского района в целом сопоставимы с уровнем СПб и РФ, большинство ОО показывают стабильно высокие результаты и/или наличие положительной динамики</p> | <p>Следующим ОО (отсутствие положительной динамики, большое количество низких результатов по русскому языку) – 50, 91 – сформировать совместно с районным методистом по русскому языку программу мероприятий, направленных на повышение качества образования в ОО</p> <p>Следующим ОО (отсутствие положительной динамики, большое количество низких результатов по математике) - 55, 86, 91 – сформировать совместно с</p> | <p>Рассмотрение вопроса о включении данных ОО в группу образовательных организаций с рисками учебной неуспешности</p> | <p>РОО Михайловская НП</p> <p>ИМЦ Сорокина НВ</p> |
|----|--|---|--------------------|--|--|---|---|

|    |  |   |           |   |  |  |   |
|----|--|---|-----------|---|--|--|---|
|    |  |   |           |   | районным методистом по математике программу мероприятий, направленных на повышение качества образования в ОО   |  |   |
| 23 | Доля образовательных организаций, в которых проводилась оценка функциональной грамотности в учебном году, в т.ч. с использованием материалов модели PISA | % | -         | Оценка функциональной грамотности проводилась во всех ОО района   | ОО, показавшим низкие результаты по ФГ (50, 55, 84, 87, 173) предусмотреть корректировку программ урочной и внеурочной деятельности для повышения функциональной грамотности обучающихся, а также использовать опыт ОО района, в которых реализуются проекты, направленные на формирование и развитие функциональной грамотности | Районным методистами включить в планы работ мероприятия, направленные на повышение квалификации педагогов в области формирования функциональной грамотности в рамках реализуемых предметов | РОО Михайловская НП<br>ИМЦ Безуглова ИГ |
| 24 | Доля образовательных организаций,  | % | Рис. 1.24 | В Петроградском районе 7 ОО (50, 55, 67, 70, 82, 85, 91) - 39 % - реализуют проекты, направленные на развитие | Данным ОО целесообразно представить свой опыт в части  | Предусмотреть в плане работ ИМЦ и РОО круглый стол по  | РОО Михайловская НП                     |

|  |  |  |  |                |            |  |     |
|--|--|--|--|----------------|------------|--|-----|
|  |  |  |  | функциональной | реализации | методическим и<br>организационным<br>аспектам<br>формирования<br>функциональной<br>грамотности | ИМЦ |
|--|--|--|--|----------------|------------|--|-----|

|    |  |     |   |  |   |  |                         |
|----|--|-----|---|--|---|--|-------------------------|
|    | реализующих внутришкольные проекты, направленные на формирование функциональной грамотности                              |     |   | грамотности  | проектов, направленных на формирование функциональной грамотности на районных круглых столах и семинарах  |  |                         |
| 25 | Количество школ с необъективными результатами (по итогам анализа результатов оценочных процедур) (общероссийские данные) | шт. | - | В Петроградском районе 1 школа с необъективным и образовательными результатами (ГБОУ СОШ № 87) | Администрации ГБОУ СОШ № 87 предусмотреть мероприятия, направленные на обеспечение объективности при проведении и проверке оценочных и диагностических процедур | Включить в совещания в директорами ОО вопросы, направленные формирование положительного отношения к результатам оценочных процедур<br><br>Включить в ППК вопросы, связанные с важностью обеспечения объективности оценочных процедур и способах проверки объективности данных<br><br>РЦОКО<br>продолжать | РОО Михайловская НП ИМЦ |





|    |  |   |           |   |   |   |                     |
|----|--|---|-----------|---|---|---|---------------------|
|    |  |   |           |   |   | использовать практику взаимопроверки РДР и перепроверки результатов ВПР |                     |
| 26 | Доля школ, охваченных общественным наблюдением при проведении ВПР                    | % | Рис. 1.26 | В 2021-2022 учебном году <b>59%</b> ОО Петроградского района были охвачены общественным наблюдением при проведении ВПР. . Неполный охват ОО общественным наблюдением связан с переносом ВПР на осень 2022 года на основании письма Рособнадзора от 22.03.2022 № 01-31/08-01 | РЦОКО<br>продолжать данную практику, при распределении общественных наблюдателей особое внимание уделялось ШНОР | -   | ИМЦ<br>Меркушова НИ |
| 27 | Доля ВПР в ОО района, на которых присутствовали независимые общественные наблюдатели | % | -         | Доля присутствия общественных наблюдателей при проведении ВПР составила 16%, что связано с переносом ВПР на осень 2022 года.  | РЦОКО<br>продолжать данную практику, при распределении общественных наблюдателей особое внимание уделялось ШНОР |   | ИМЦ<br>Меркушова НИ |

|    |  |     |   |  |   |  |                                |
|----|--|-----|---|--|---|--|--------------------------------|
| 28 | Количество ОО, в которых в более 20% работ результаты перепроверки ВПР отличались от результатов внутришкольной проверки | шт. | - | <p>Выборочная перепроверка результатов ВПР проводилась в период сентябрь-октябрь 2021 года. Результаты представлены в соответствующем аналитическом сборнике на сайте ИМЦ Петроградского района (<a href="http://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Kachestvo_obrazovaniya_21_22_Otchet_o_pereproverke_VPR.pdf">http://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Kachestvo_obrazovaniya_21_22_Otchet_o_pereproverke_VPR.pdf</a>).</p> <p>По результатам перепроверке в <b>6</b> из 9 ОО, выбранных для проведения перепроверки (<b>67%</b>) отметки в результате перепроверки изменились более чем в 20% работ.</p> | <p>Адресные рекомендации ОО, районным методистам представлены в аналитическом сборнике на сайте ИМЦ Петроградского района (<a href="http://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Kachestvo_obrazovaniya_21_22_Otchet_o_pereproverke_VPR.pdf">http://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Kachestvo_obrazovaniya_21_22_Otchet_o_pereproverke_VPR.pdf</a>)</p> | <p>Проведение совещаний и круглых столов, направленных на формирование положительного отношения к результатам перепроверки</p> | <p>РОО Михайловская НП ИМЦ</p> |
|----|--|-----|---|--|---|--|--------------------------------|

|    |  |   |           |   |   |  |                  |
|----|--|---|-----------|---|---|--|------------------|
| 29 | Доля олимпиадных мероприятий школьного этапа, проводимых при участии общественных наблюдателей | % | Рис. 1.29 | В 2021-2022 учебном году в целях соблюдения объективности проведения школьного этапа ВсОШ на всех олимпиадных площадках была организована работа общественных наблюдателей из лиц сотрудников образовательных учреждений Петроградского района  | В 2022-2023 учебном году в целях соблюдения объективности проведения школьного этапа ВсОШ на всех олимпиадных площадках вновь организовать работу общественных наблюдателей из лиц сотрудников образовательных учреждений Петроградского района, используя опыт предыдущих лет. | Районным методистам и ответственным за проведение ВсОШ в образовательных учреждениях района организовать работу общественных наблюдателей при проведении школьного этапа ВсОШ. | ДДТ<br>Ражева НЕ |
| 30 | Доля олимпиадных мероприятий районного этапа, проводимых при участии общественных наблюдателей | % | Рис.1.29  | В период с 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебных годов в целях соблюдения объективности проведения районного этапа ВсОШ на всех олимпиадных площадках была организована работа общественных наблюдателей из лиц сотрудников образовательных учреждений Петроградского района | В 2022-2023 учебном году в целях соблюдения объективности проведения районного этапа ВсОШ на всех олимпиадных площадках вновь организовать работу общественных наблюдателей, используя опыт предыдущих лет  | Районным методистам и ответственным за проведение ВсОШ в образовательных учреждениях района организовать работу общественных наблюдателей при районного этапа ВсОШ.            | ИМЦ Ражева<br>НЕ |

|    |   |   |           |   |   |   |                  |
|----|---|---|-----------|---|---|---|------------------|
| 31 | Доля олимпиадных работ школьного этапа, обработанных с помощью взаимопроверки | % | Рис. 1.31 | Все 100% олимпиадных работ школьного уровня оценивались на основе взаимопроверки. | Олимпиадные работы школьного уровня продолжить оценивать на основе взаимопроверки внутри каждого образовательного учреждения силами педагогов, работающих в данной школе. Педагогам рекомендуется не проверять параллели, в которых они реализуют основную образовательную программу. | Районным методистам организовать процедуру взаимопроверки олимпиадных работ участников школьного этапа ВсОШ | ДДТ<br>Ражева НЕ |
|----|---|---|-----------|---|---|---|------------------|

|    |   |   |           |  |  |  |                          |
|----|---|---|-----------|--|--|--|--------------------------|
| 32 | Доля олимпиадных работ районного этапа, обработанных с помощью взаимопроверки | % | Рис. 1.31 | <p>Все 100% олимпиадных работ районного уровня оценивались на основе взаимопроверки. Несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, с соблюдением всех требований Роспотребнадзора на районном этапе была изыскана возможность сохранить тот же формат взаимопроверки, который традиционно осуществлялся до пандемии</p> | <p>Олимпиадные работы районного уровня оценивать только на основе взаимопроверки с соблюдением всех требований Роспотребнадзора. Школам рекомендуется обмениваться выполненными заданиями.</p> | <p>Районным методистам организовать процедуру взаимопроверки олимпиадных работ участников районного этапа ВСОШ</p> | <p>ДДТ<br/>Ражева НЕ</p> |
|----|---|---|-----------|--|--|--|--------------------------|

|  |  |  |  |                          |  |  |  |
|--|--|--|--|--------------------------|--|--|--|
|  |  |  |  | выполненными заданиями). |  |  |  |
|--|--|--|--|--------------------------|--|--|--|