

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Координационного совета  
Протокол №07-2022  
от 23 августа 2022 г.

Председатель Координационного совета  
Начальник отдела образования  
администрации Петроградского района  
Санкт-Петербурга



М.Н.Андреева

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ СБОРНИК «ЦИФРЫ И ФАКТЫ». ЧАСТЬ 1. ДОСТИЖЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ПЕТРОГРАДСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА «ОБРАЗОВАНИЕ, ОТКРЫТОЕ МИРУ» ЗА 2021-2022 Г.**

Цель проекта: внедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

***1. Количество ОО, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций.***

В Петроградском районе функционируют **4 ОО, в которых создана безбарьерная среда** для инклюзивного образования детей-инвалидов (рисунок 1.1):

- ГБОУ СОШ № 51 (для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (НОДА));
- ГБОУ НОШ № 99 «СТАРТ» (для обучающихся с НОДА);
- ГБОУ лицей № 82 (для обучающихся с НОДА);
- ГБОУ ЦО № 173 (для обучающихся с расстройством аутистического спектра (РАС)).

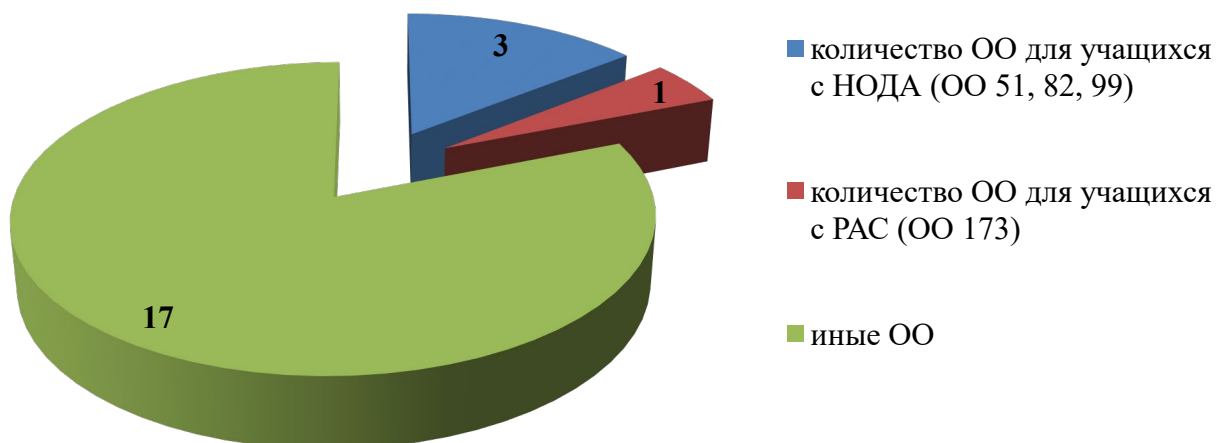


Рисунок 1.1 – ОО, в которых создана безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов

## ***2. Количество ОО в районе, реализующих адаптированные основные образовательные программы (АООП)***

В Петроградском районе **3 ОО реализуют адаптированные основные образовательные программы (АООП)** (рисунок 1.2):

- ГБОУ школа № 3 для обучающихся, имеющих нарушение зрения и задержку психического развития;
- ГБОУ школа-интернат № 20 для обучающихся, имеющих нарушение речи и тяжелые множественные нарушения;
- ГБОУ школа № 25 для обучающихся с умственной отсталостью.

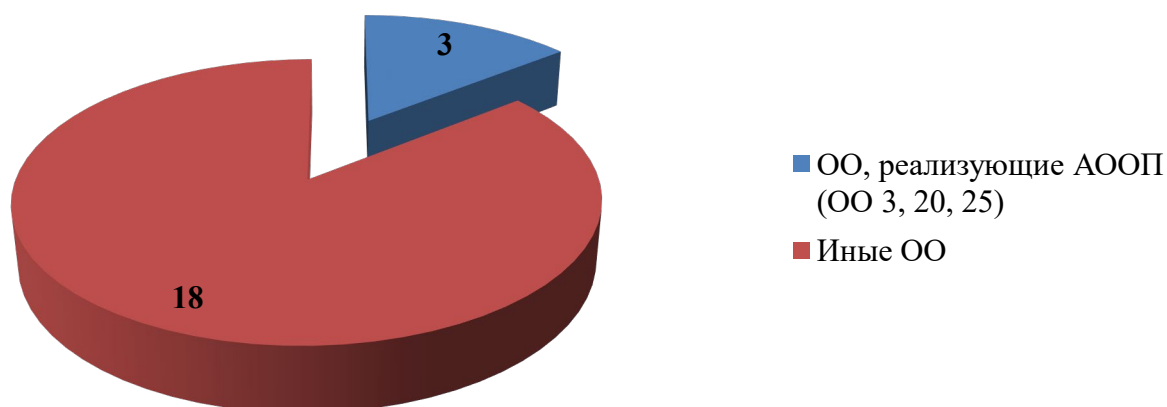


Рисунок 1.2 – ОО, реализующие адаптированные основные образовательные программы (АООП)

### **3. Количество ОО в районе, участвующих в программах сетевого взаимодействия**

В Петроградском районе **5 ОО участвуют в программах сетевого взаимодействия**: ГБОУ СОШ № 50, ГБОУ СОШ № 77, ГБОУ СОШ № 86, ГБОУ СОШ № 87, ГБОУ СОШ № 91 (рисунок 1.3).

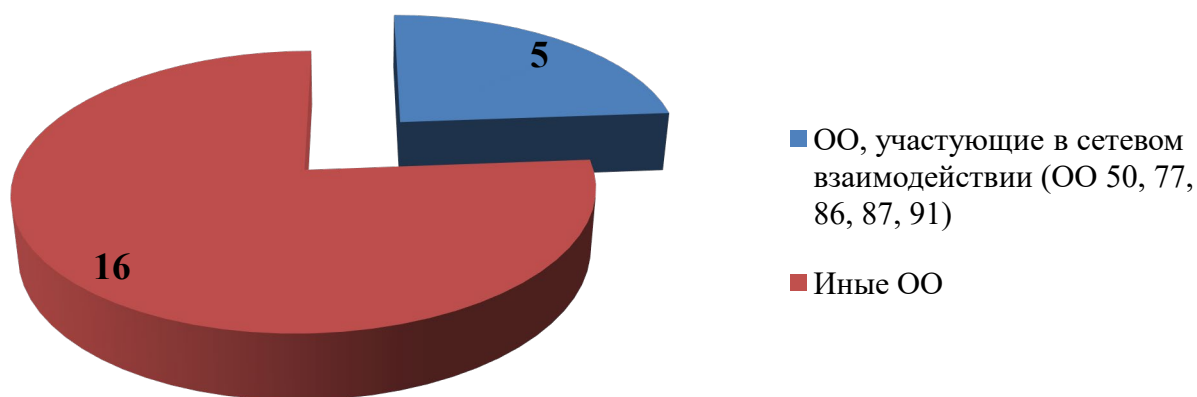


Рисунок 1.3 – ОО, участвующие в сетевом взаимодействии

### **4. Количество новых ОО (новых корпусов ОО)**

В 2021-2022 г. новых корпусов ОО не вводилось.

### **5. Количество ОО, реализующих обновлённую программу предмета «Технология»**

В Петроградском районе следующие **4 ОО** реализуют обновленную программу предмета «Технология»: ГБОУ СОШ № 47, ГБОУ СОШ № 51, ГБОУ Гимназия № 70, ГБОУ СОШ № 80 (рисунок 1.5).

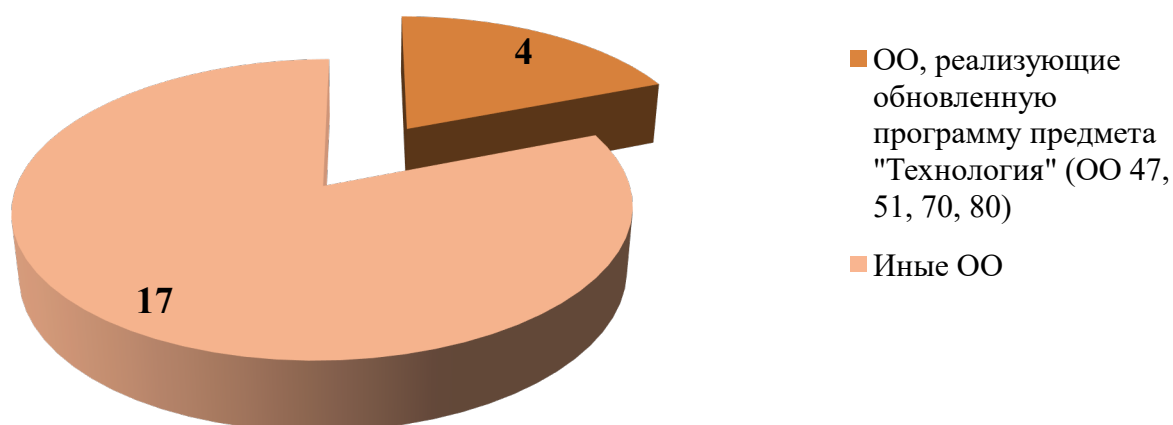


Рисунок 1.5 – ОО, реализующие обновленную программу предмета «Технология»

## **6. Доля обучающихся, охваченных обновленной программой предмета «Технология»**

Доля обучающихся, охваченных обновленной программой предмета «Технология», составила **35%** (рисунок 1.6).

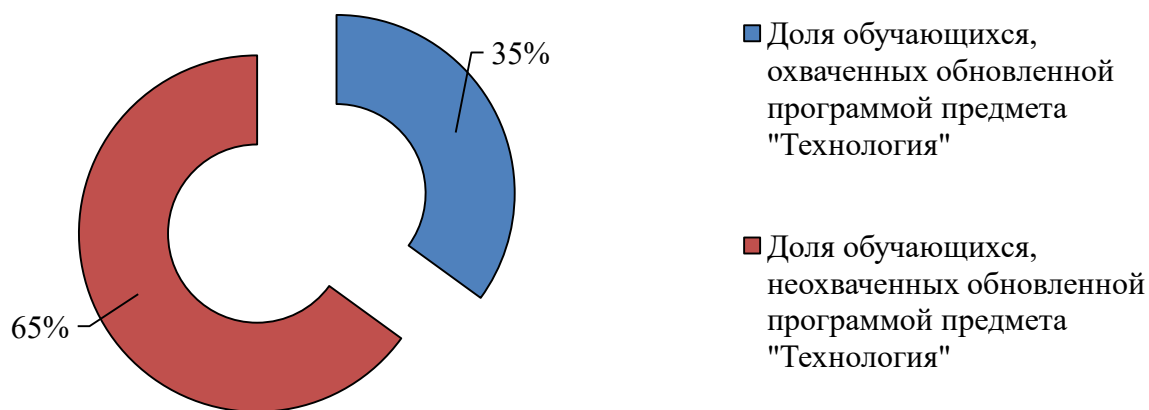


Рисунок 1.6 – Доля обучающихся, охваченных обновленной программой предмета «Технология»

## **7. Доля ОО (ДОО, ГОО), являющихся инновационными площадками и/или участвующими в исследованиях (например, партнер по апробации инновационного продукта, районная стажировочная площадка и т.д.), направленных на повышение качества образования**

Таблица 1.7 – Информация об ОО Петроградского района, участвующих в инновационной деятельности

Количество инновационных площадок, функционирующих на базе ОО Петроградского района в 2021-2022 уч. году	35 шт.
Доля ОО, ведущих инновационную деятельность, от общего кол-ва ОО в районе	48%
Из них ГБОУ, включая структурные подразделения ОДО (кол-во, доля в %)	19 шт. - 86,3%
Из них ГБДОУ (кол-во, доля в %)	13 шт. – 27%
Из них иные ОУ (кол-во, в%)	3 шт.– 100%
Доля ОУ, проводивших апробацию инновационных продуктов, созданных в Петроградском районе	ГБОУ – 1 шт. ГДОУ - 4 шт.

## **8. Количество мероприятий (по типам), организованных в районе и направленных на повышение качества образования**

Количество мероприятий, организованных в районе и направленных на повышение качества образования, представлено в таблице 1.8.

Таблица 1.8 – Количество мероприятий, организованных в Петроградском районе и направленных на повышение качества образования

Тип мероприятия		Количество мероприятий за период		
		2019-2020	2020-2021	2021-2022
Мероприятия, направленные на развитие методических и педагогических компетенций, и организованные на следующих уровнях	общероссийский/ городской	0	0	1
	межрайонный	1	3	4
	районный	98	105	112
Мероприятия, направленные на развитие управленческих компетенций, организованные на следующих уровнях	общероссийский/ городской	0	0	0
	межрайонный	0	2	3
	районный	60	62	67

**9. Доля ОО, которые существенно улучшили свои позиции в рейтинге ОО (по критериям «Результаты массового образования», «Высокие образовательные результаты»)**

Результаты участия ОО Петроградского района СПб в городском рейтинге за период 2018-2021 г. представлены в таблице 1.9.

Таблица 1.9 – Результаты участия ОО Петроградского района СПб в городском рейтинге за период 2018-2021 г.

Номер ОО	Критерий 1 Массовое образование				Критерий 2 Высокие результаты			
	Место 2/018	Место 2019	Место 2020	Место 2021	Место 2018	Место 2019	Место 2020	Место 2021
47	443	408	218	208	526	414	<b>452</b>	<b>163</b>
50	534	560	507	571	545	563	486	555
51	195	330	<b>273</b>	<b>223</b>	430	313	<b>330</b>	<b>256</b>
55	548	529	426	488	474	563	<b>486</b>	<b>423</b>
67	132	41	<b>181</b>	<b>121</b>	152	63	<b>209</b>	<b>29</b>
70	37	73	109	106	121	121	139	229
75	260	506	<b>401</b>	<b>262</b>	430	360	<b>563</b>	<b>201</b>
77	113	294	91	106	152	121	<b>96</b>	<b>25</b>
80	31	104	50	69	343	48	<b>139</b>	<b>64</b>
82	195	243	181	189	152	313	330	332
84	416	363	<b>439</b>	<b>342</b>	355	473	<b>486</b>	<b>423</b>
85	99	294	218	173	85	147	<b>330</b>	<b>179</b>
86	305	330	332	342	230	106	<b>259</b>	<b>104</b>
87	416	544	550	515	505	360	388	423
91	403	487	<b>439</b>	<b>278</b>	343	414	<b>452</b>	<b>290</b>
610	1	5	6	7	7	3	21	14

Доля ОО, которые существенно улучшили свои позиции в рейтинге ОО по критериям «Результаты массового образования» (более чем на 50 пунктов), составила **31% (ОО № 51, 67, 75, 84, 91).**

Доля ОО, которые существенно улучшили свои позиции в рейтинге ОО по критериям «Высокие образовательные результаты» (более чем на 50 пунктов), составила **69% (ОО № 47, 51, 55, 67, 75, 77, 80, 84, 85, 86, 91).**

## 10. Количество учащихся в ОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении», почетным знаком «За особые успехи в обучении»

Количество учащихся в ОО в 2021-2022 уч. году, награжденных медалью «За особые успехи в учении», почетным знаком «За особые успехи в обучении» (в соотношении с количеством высокобалльных результатов в ОО) представлены на рисунке 1.10.1.

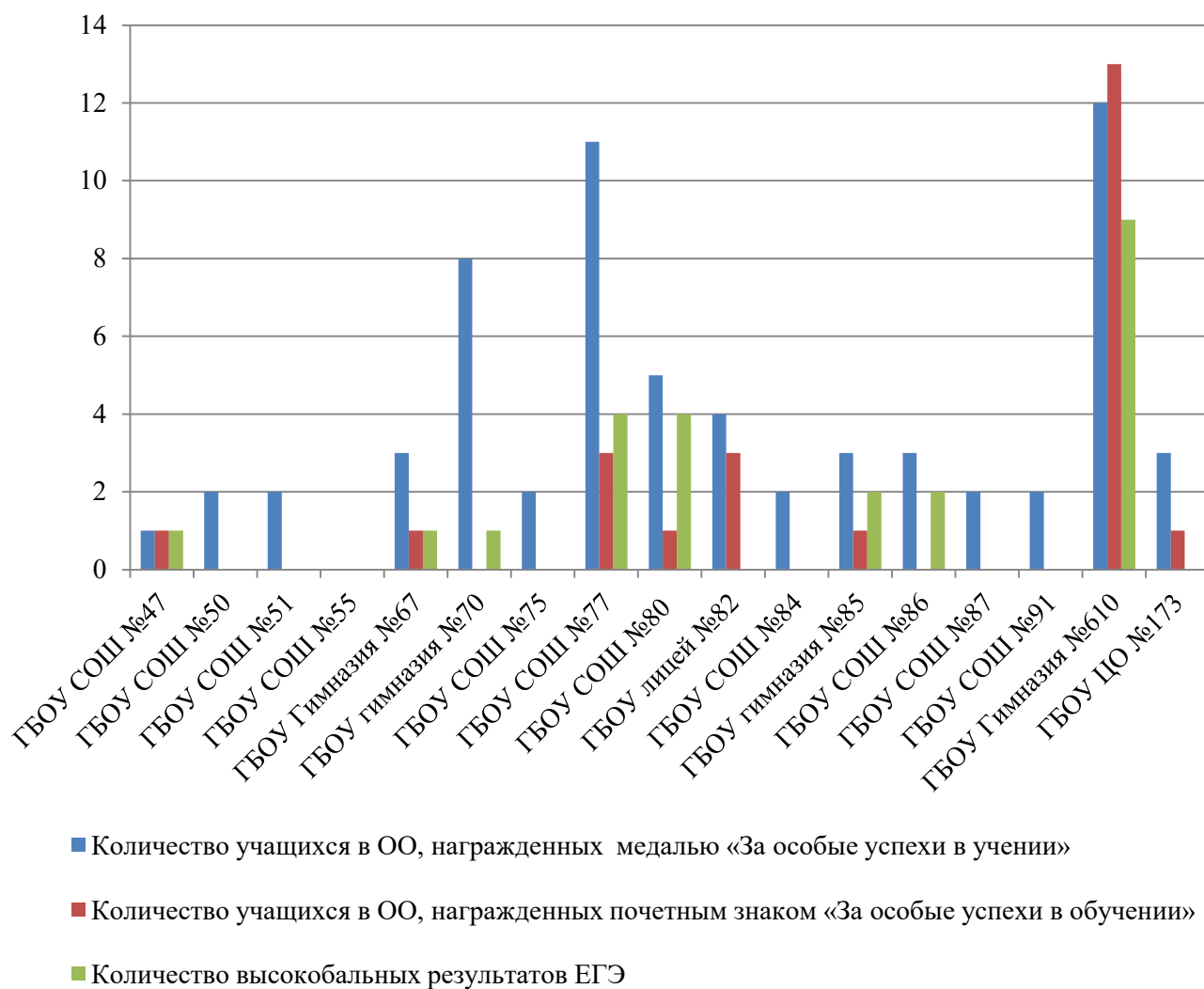


Рисунок 1.10.1 – Количество учащихся в ОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении», почетным знаком «За особые успехи в обучении» (в соотношении с количеством высокобалльных результатов в ОО).

Динамика изменения количества учащихся, награжденных медалью «За особые успехи в учении», представлена на рисунке 10.2.

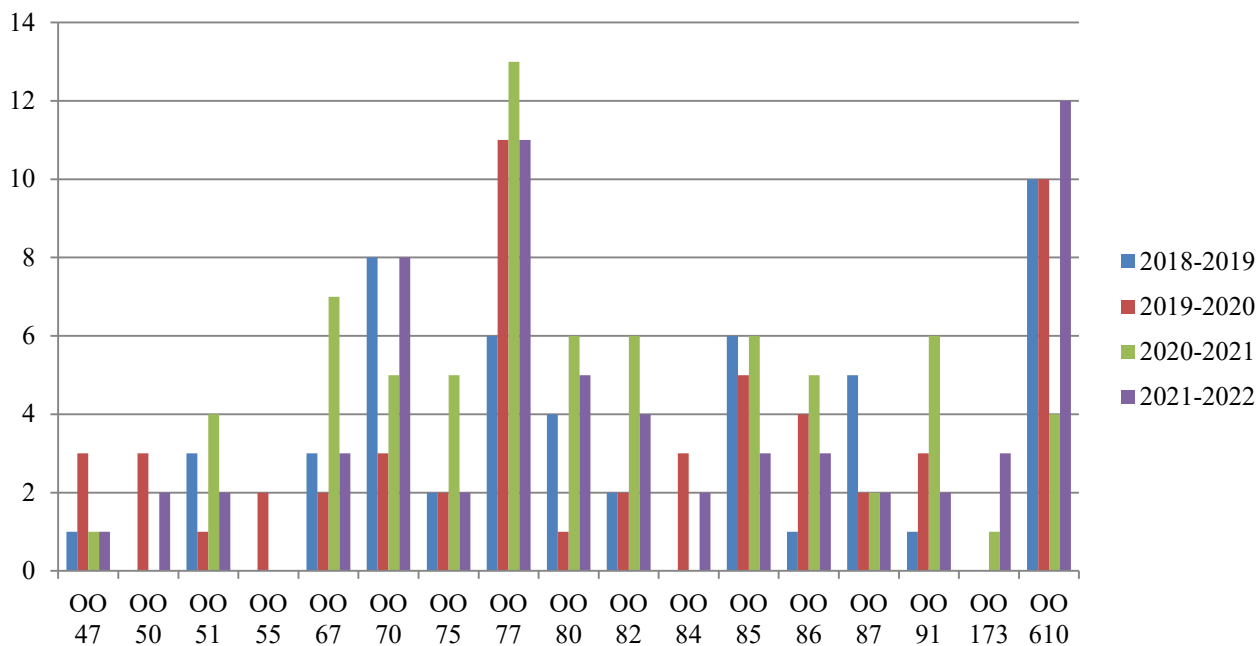


Рисунок 1.10.2 – Динамика изменения количества учащихся, награжденных медалью «За особые успехи в учении»

Динамика изменения количества учащихся, награжденных почетным знаком «За особые успехи в обучении», представлена на рисунке 10.3.

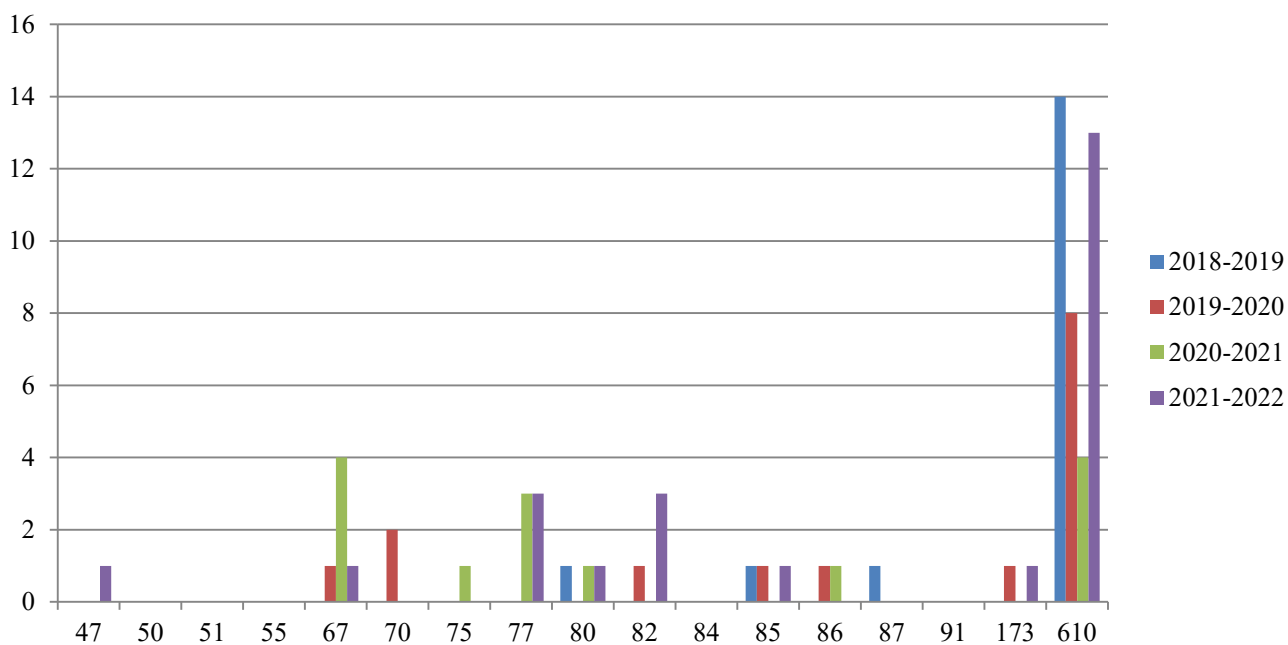


Рисунок 1.10.3 – Динамика изменения количества учащихся, награжденных почетным знаком «За особые успехи в обучении»



## 11. Количество высокобалльных (97-100 баллов) результатов по ЕГЭ в ОО

В 2021-2022 учебном году при проведении ГИА-11 в ОО Петроградского района были получены 27 высокобалльных результатов (таблица 1.11.1).

Таблица 1.11.1 –Учащиеся, получившие максимальные баллы (97-100) по ЕГЭ в Петроградском районе в 2022 году

ОО	Предмет	ФИО			Балл
47	Русский язык	Головки	Арина	Сергеевна	98
67	Русский язык	Фролов	Александр	Эдуардович	98
70	Русский язык	Дмитриева	Тамара	Максимовна	98
77	Русский язык	Калюгина	Анастасия	Игоревна	98
	Биология	Выборных	Елена	Григорьевна	98
	Химия	Дубровина	Дарья	Алексеевна	100
	Химия	Федосеева	Злата	Михайловна	99
80	Русский язык	Авраменко	Дмитрий	Владиславович	98
	Русский язык	Потапенко	Ольга	Евгеньевна	100
	Русский язык	Щекутьева	Анастасия	Андреевна	98
	Химия	Мальцева	Юлия	Витальевна	100
85	Русский язык	Самошкин	Борис	Сергеевич	98
	Русский язык	Широкова	Злата	Валерьевна	98
86	Русский язык	Ковалева	Алина	Игоревна	98
	Русский язык	Литвинова	Милита	Геннадьевна	98
610	Русский язык	Арзямова	София	Александровна	98
	Русский язык	Груничев	Олег	Дмитриевич	100
	Русский язык	Ефремов	Марк	Андреевич	98
	Русский язык	Ленков	Валерий	Павлович	98
	Русский язык	Меньшикова	Александра	Витальевна	100
	Русский язык	Механикова	Александра	Вадимовна	100
	Русский язык	Октысюк	Ксения	Дмитриевна	98
	Русский язык	Филиппов	Федор	Олегович	98
	Русский язык	Чиркова	Александра	Михайловна	100
	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	Ефремов	Марк	Андреевич	100
	Английский язык	Филиппов	Федор	Олегович	97
	Немецкий язык	Меньшикова	Александра	Витальевна	99

Таблица 1.11.2 – Учащиеся, получившие максимальные баллы по ЕГЭ по Петроградскому району в 2022 году по следующим предметам

ОО	Предмет	ФИО			Балл
51	География	Зебрева	Елизавета	Андреевна	72
70	География	Заплава	Никита	Александрович	72
	Обществознание	Шерышова	Юлия	Сергеевна	96
85	Обществознание	Яковлев	Евгений	Андреевич	96
80	Литература	Володченко	Елизавета	Сергеевна	96
	Французский язык	Потапенко	Ольга	Евгеньевна	94
610	Математика профильная	Ленков	Валерий	Павлович	96
	История	Груничев	Олег	Дмитриевич	96
	История	Столяров	Александр	Григорьевич	96
	Физика	Цукерман	Михаил	Дмитриевич	95

## 12. Динамика изменения среднего балла ЕГЭ в ШНОР

Динамика изменения среднего балла ЕГЭ представлена на рисунках 1.12.1-1.12.11.

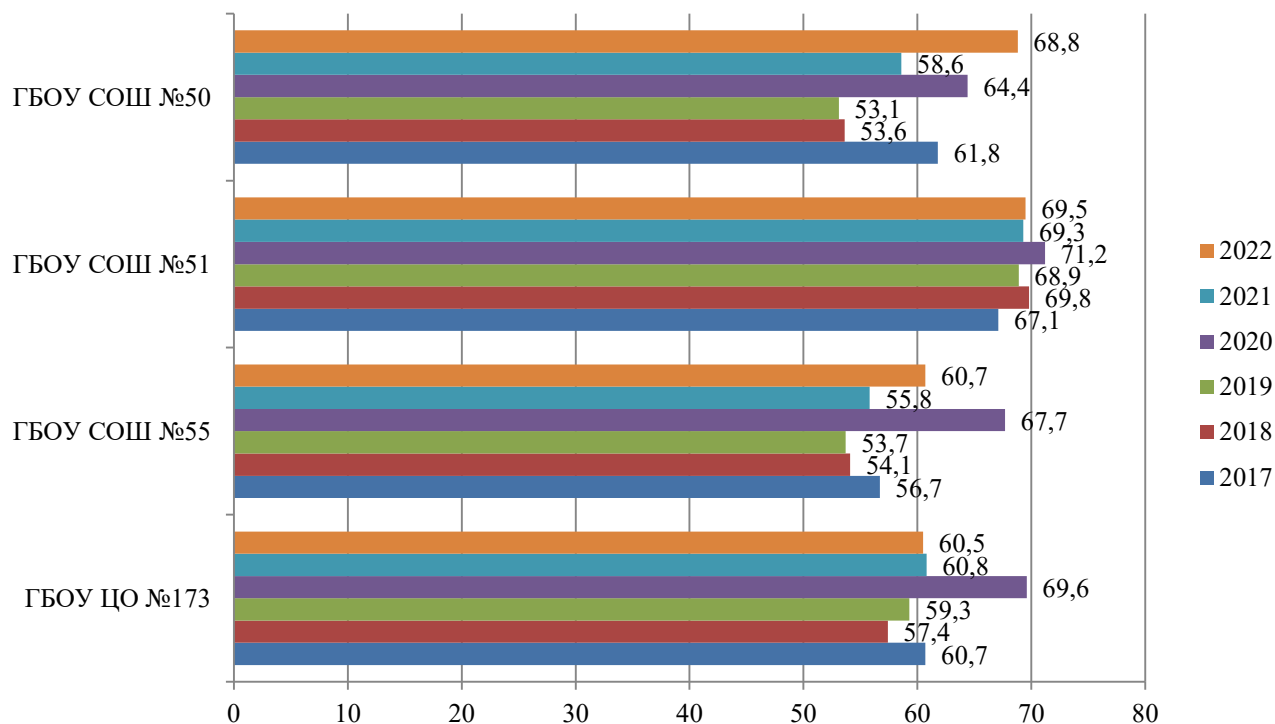


Рисунок 1.12.1 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по русскому языку в ШНОР

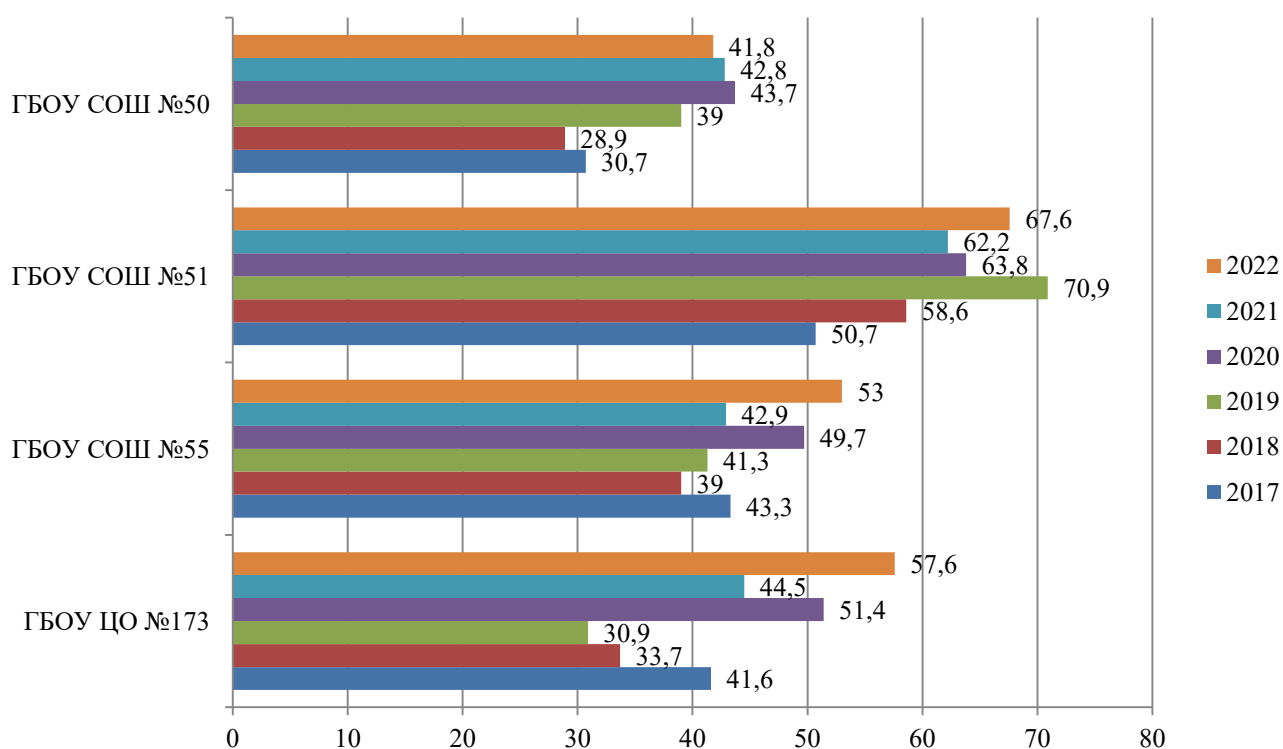


Рисунок 1.12.2 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по математике в ШНОР

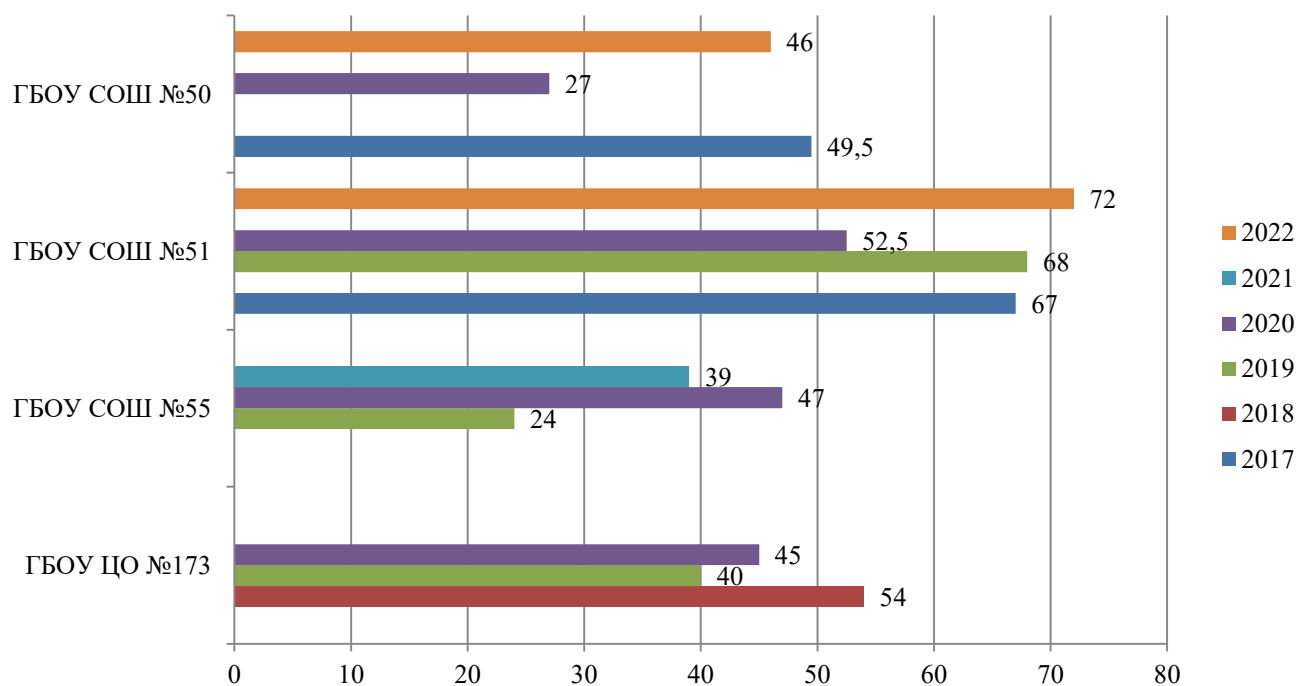


Рисунок 1.12.3 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по географии в ШНОР

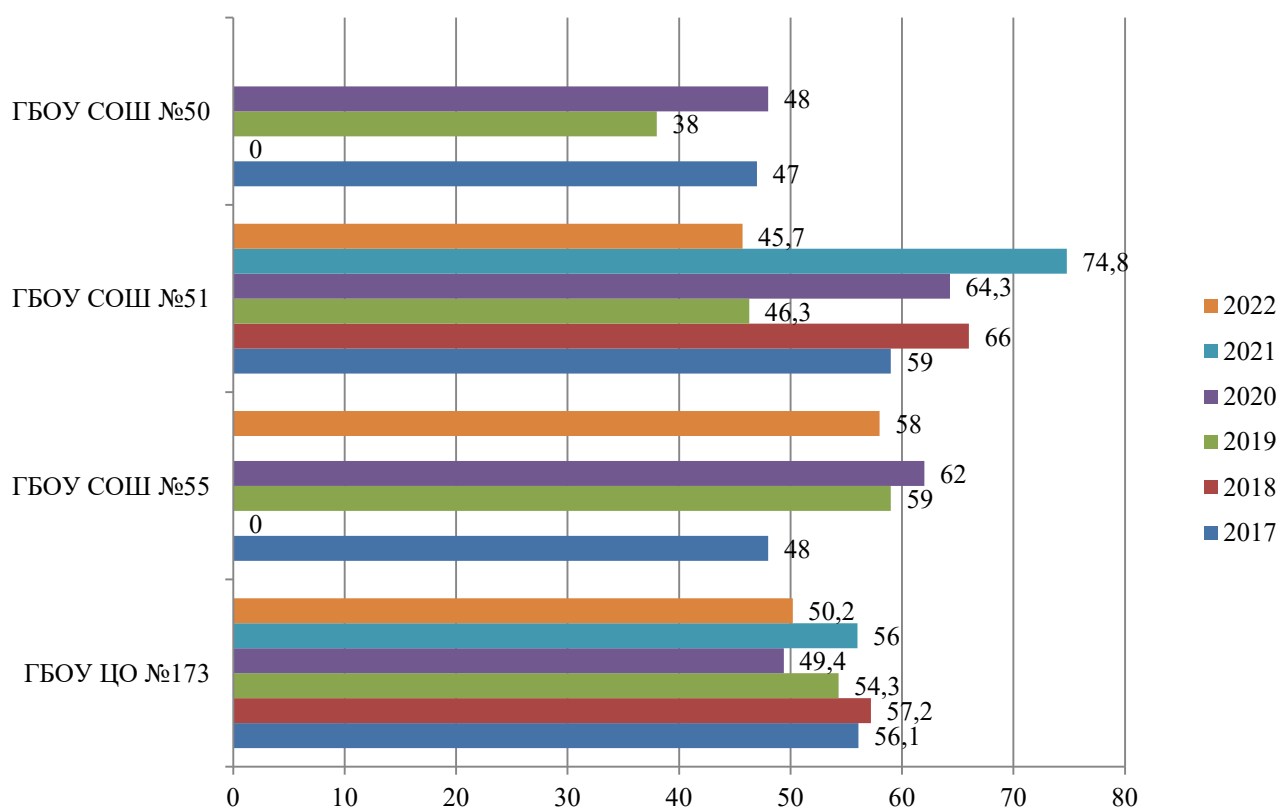


Рисунок 1.12.4 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по литературе в ШНОР

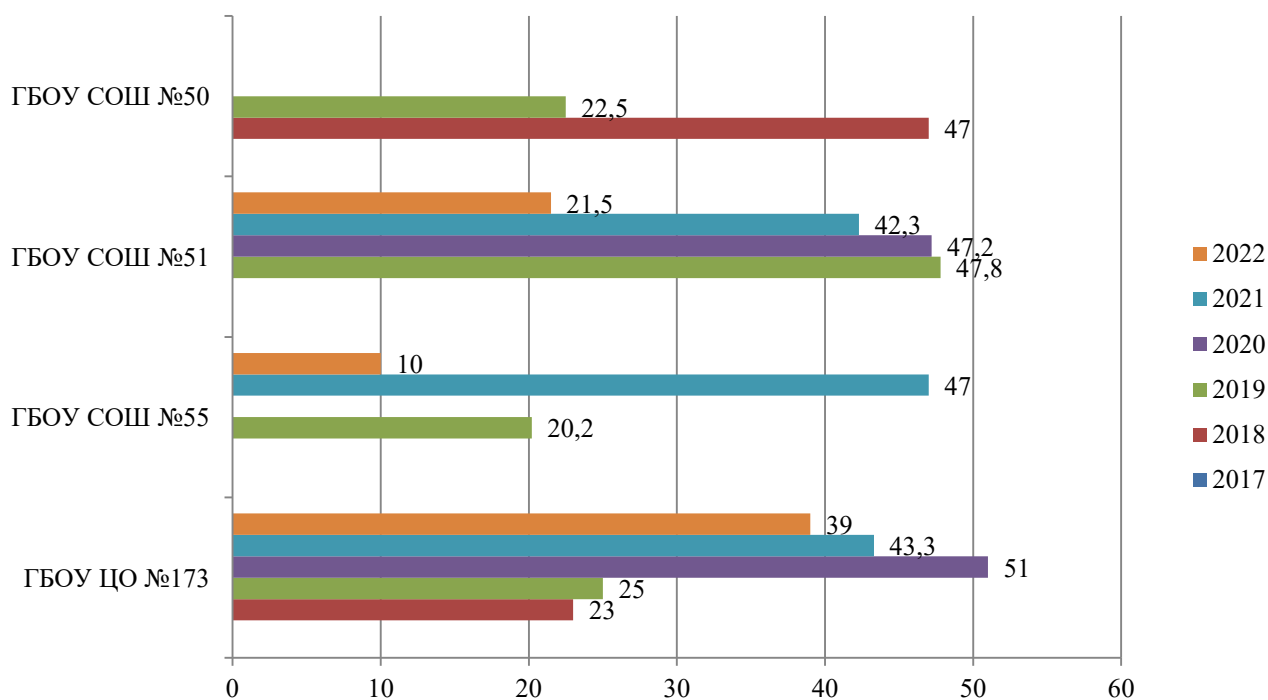


Рисунок 1.12.5 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по химии в ШНОР

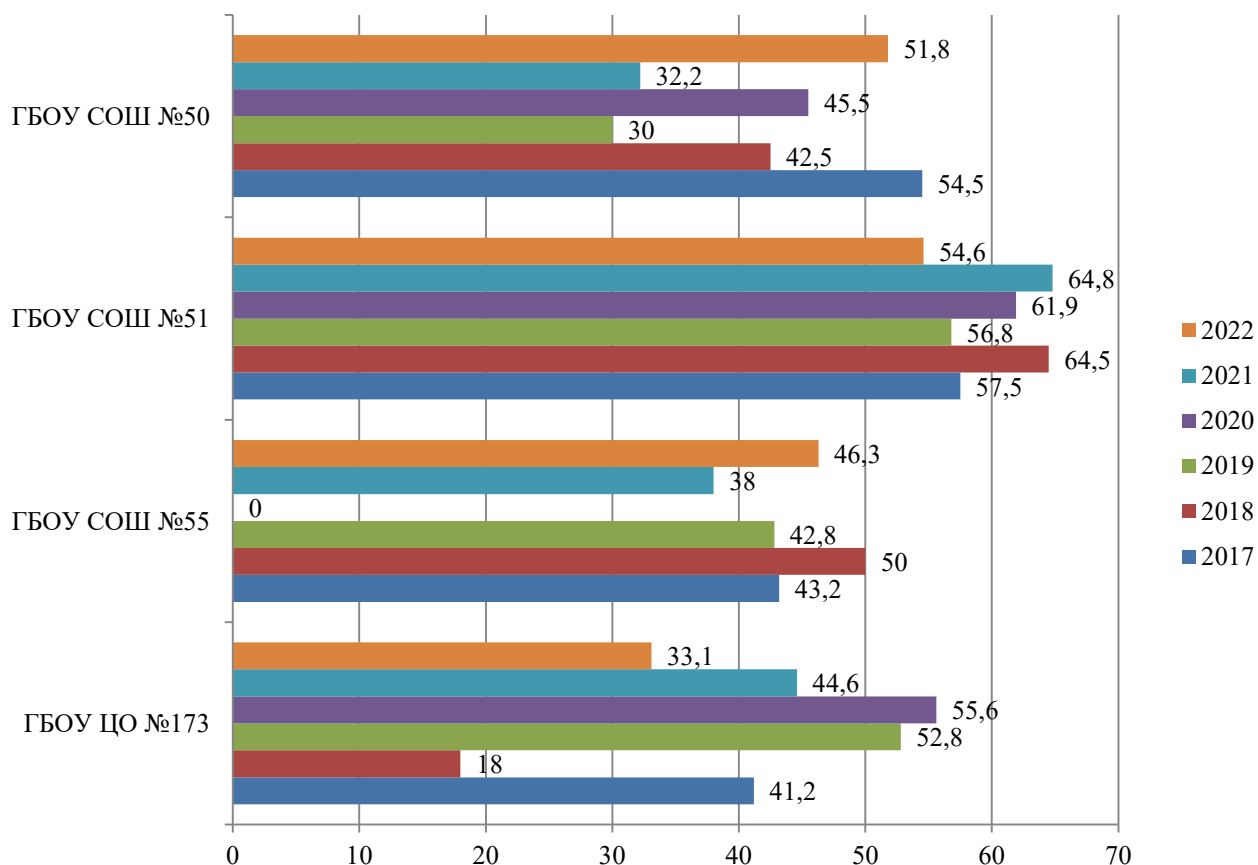


Рисунок 1.12.6 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по истории в ШНОР

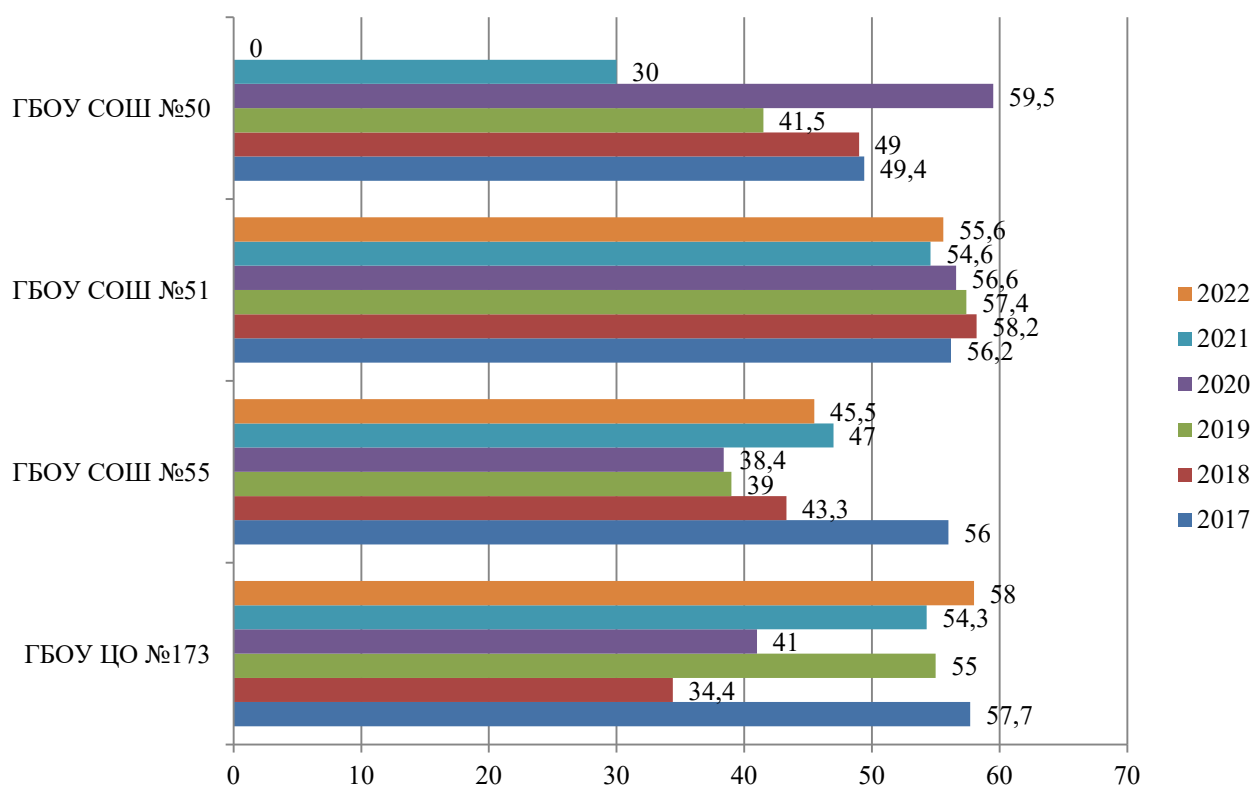


Рисунок 1.12.7 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по физике в ШНОР

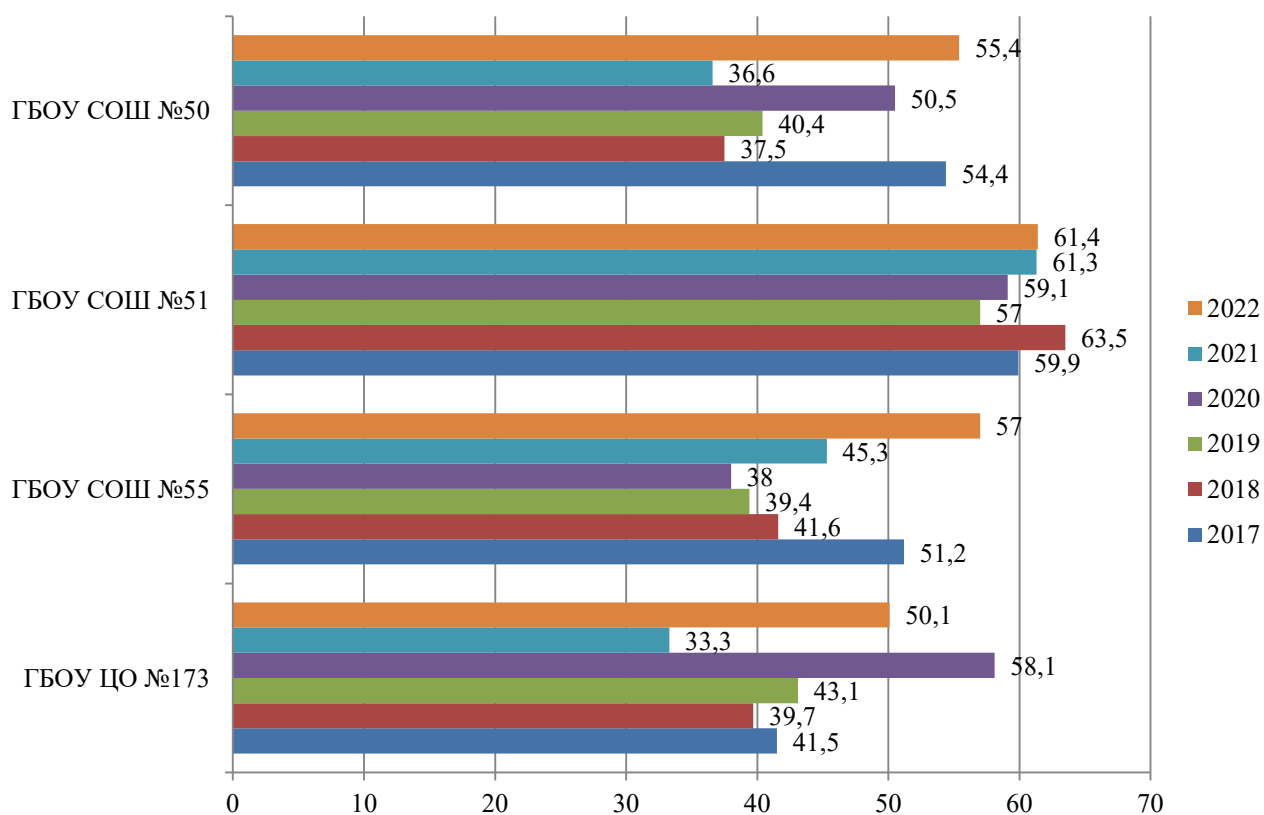


Рисунок 1.12.8 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по обществознанию в ШНОР

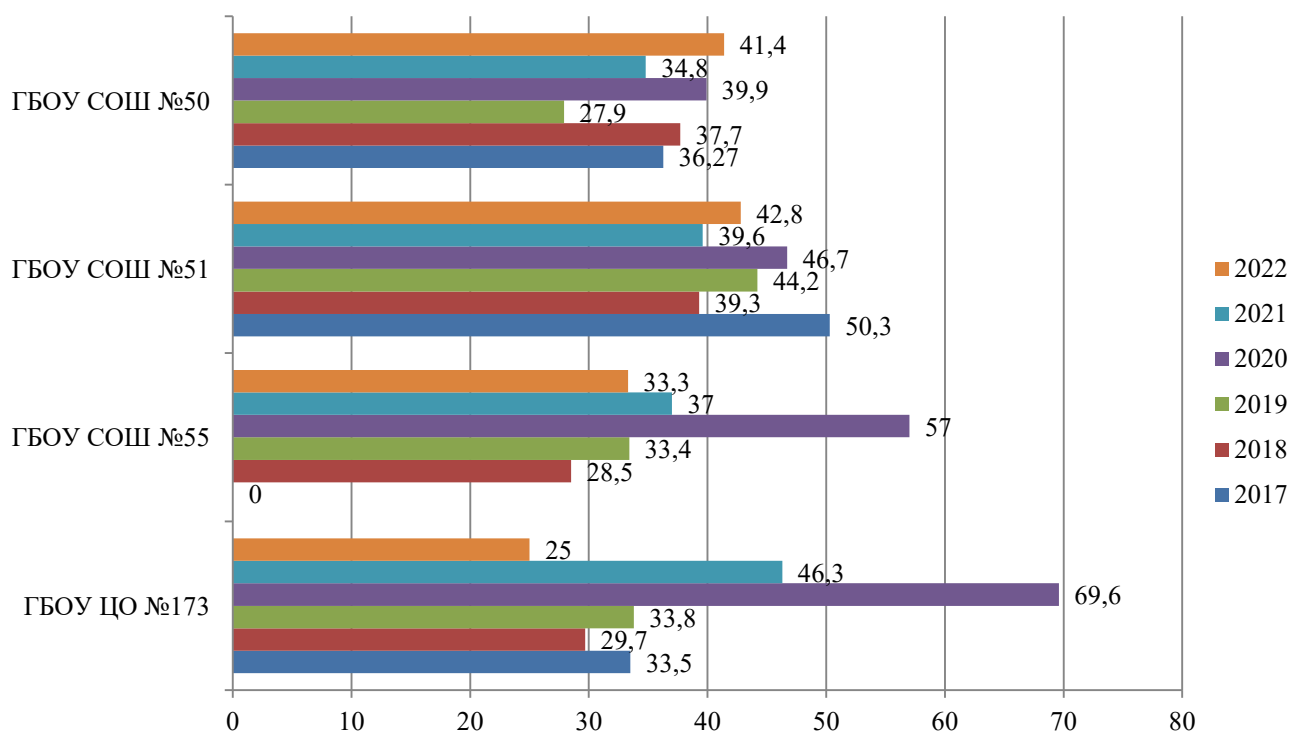


Рисунок 1.12.9 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по биологии в ШНОР

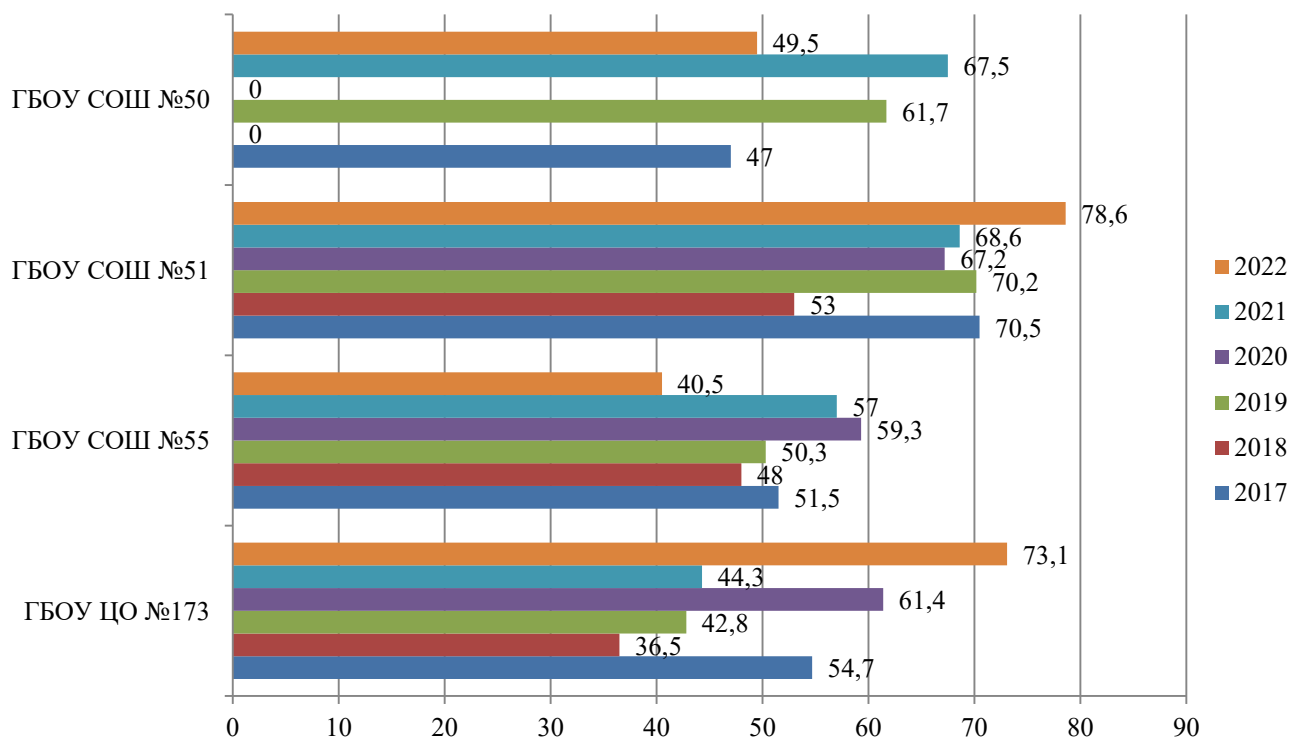


Рисунок 1.12.10 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по КЕГЭ в ШНОР

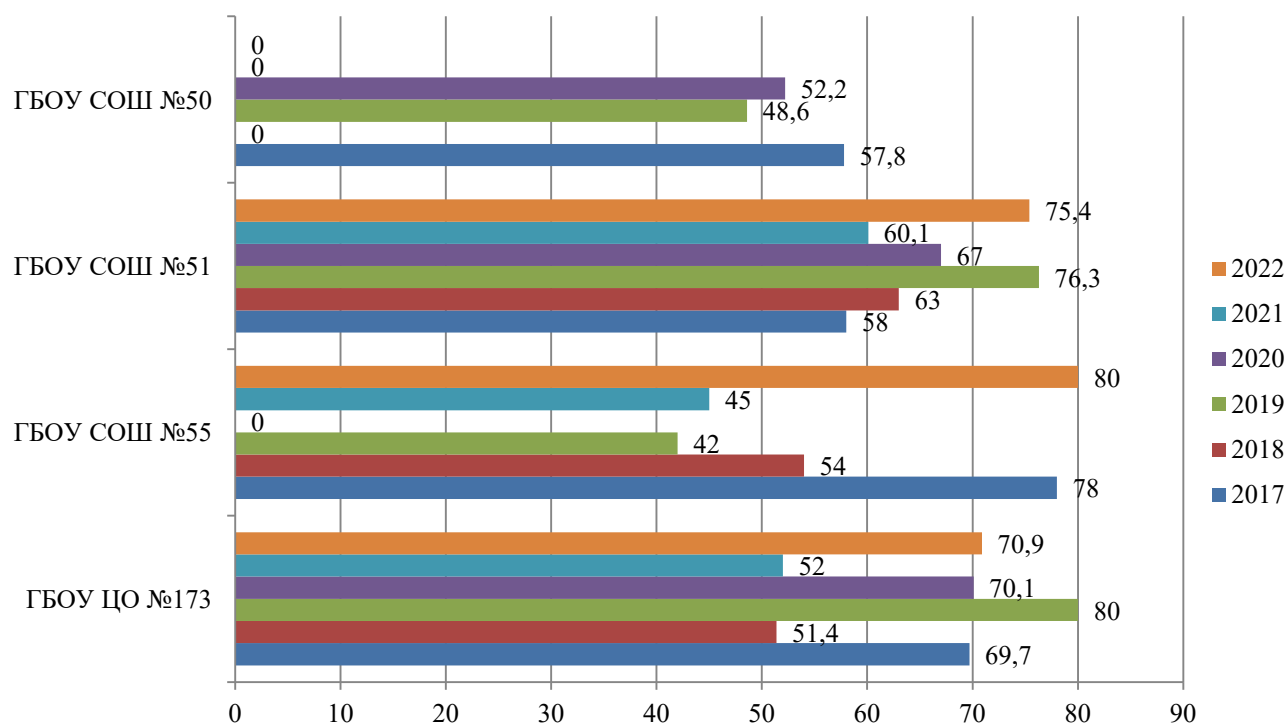


Рисунок 1.12.11 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по английскому языку в ШНОР



### 13. Динамика изменения среднего балла ОГЭ в ШНОР

Динамика изменения среднего балла ОГЭ представлена на рисунках 1.13.1-1.13.2.

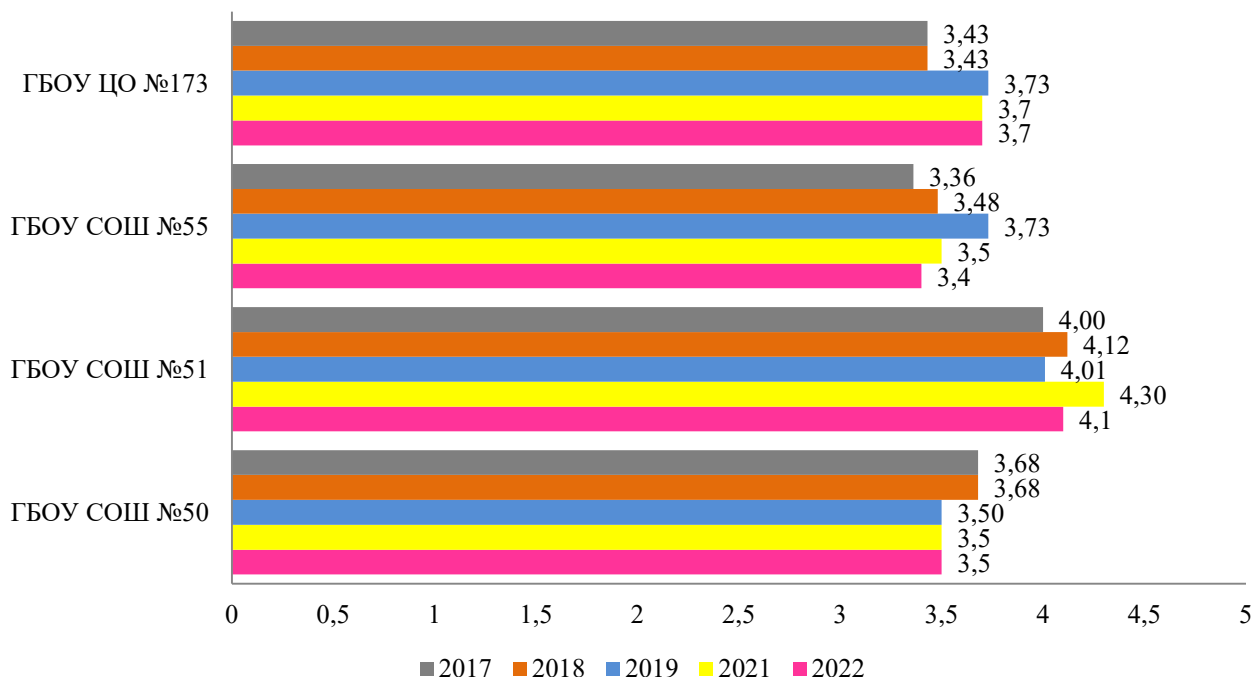


Рисунок 1.13.1 – Динамика изменения среднего балла ОГЭ по русскому языку в ШНОР

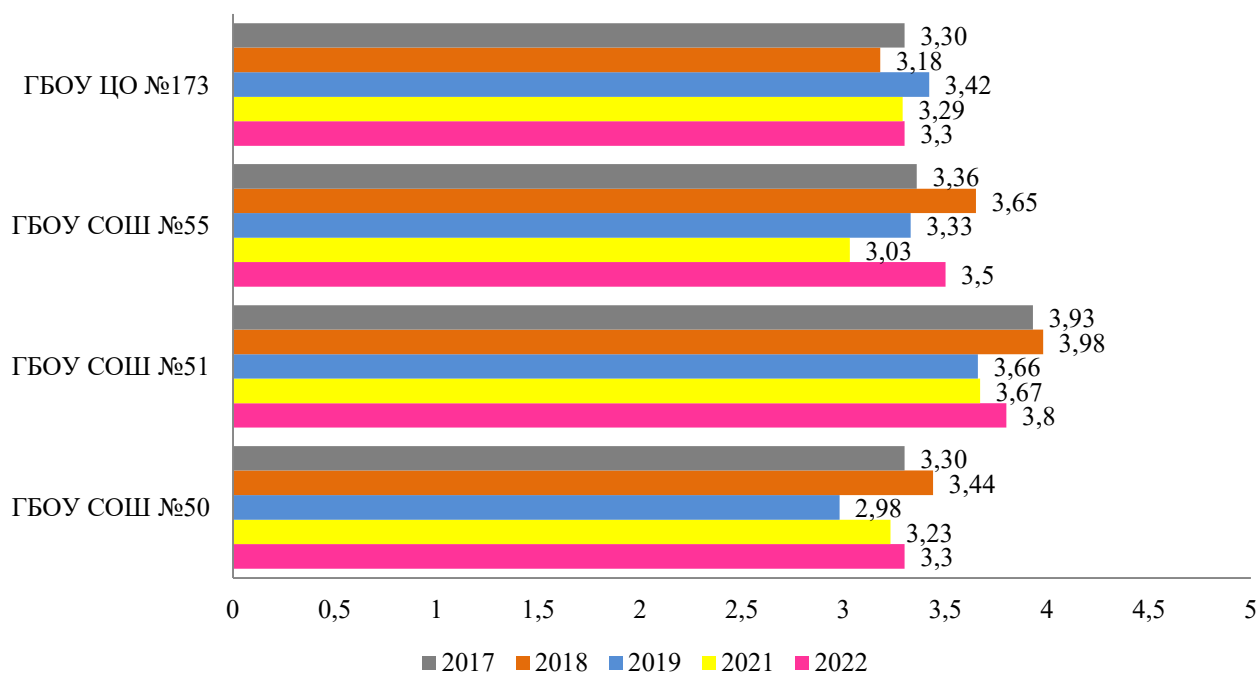


Рисунок 1.13.1 – Динамика изменения среднего балла ОГЭ по математике в ШНОР

#### 14. Наличие планов работы со ШНОР

В Петроградском районе в ИМЦ, начиная с 2019 года, составляются и реализуются планы работы со школами, показывающими низкие образовательные результаты. Список ШНОР ежегодно корректируется на основе результатов независимых оценочных процедур. **В 2020-2021 учебном году такие планы составлены и реализованы с 4 школами (ОУ 50, 51, 55, 87) (рисунок 1.14).**

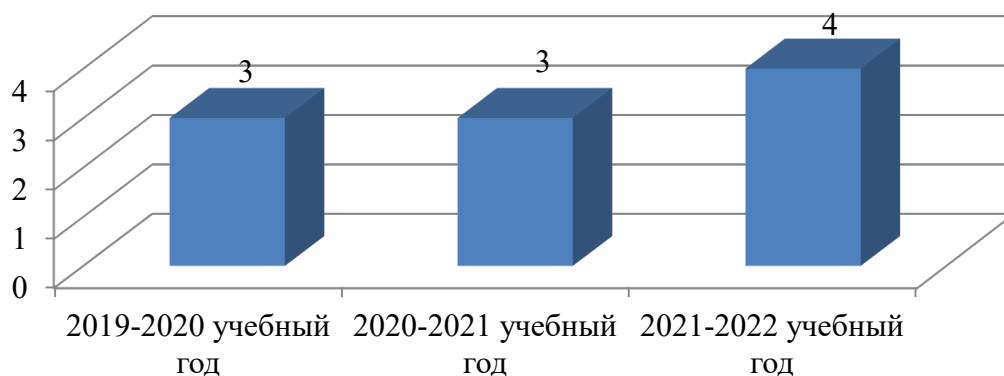


Рисунок 1.14 – Наличие планов работы со ШНОР

#### 15. Доля педагогов ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов

Педагоги, работающие в ОО, показывающих низкие образовательные результаты (ГБОУ №50, 51, 55, 173), наряду с педагогами других ОО, проходят диагностику профессиональных дефицитов. В 2021-2022 учебном году из указанных ОО **156** педагогов ответили на вопросы анкеты районного мониторинга потребностей при формировании плана-заказа на повышение квалификации в 2022-2023 уч. году (рисунок 1.15) (всего педагогов ШНОР по данным БД «ПАРАГРАФ» - 233).

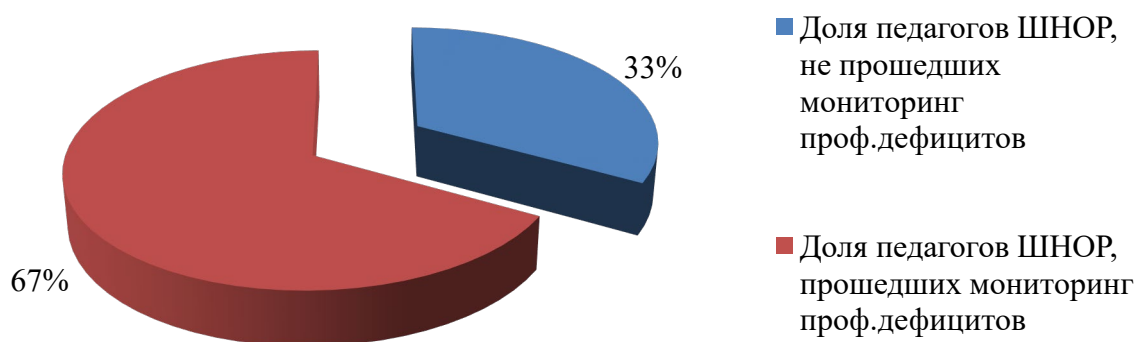


Рисунок 1.15 – Доля педагогов ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов в 2021 - 2022 учебном году

## ***16. Доля педагогов ШНОР, которые прошли повышение квалификации***

Педагоги ШНОР (ГБОУ №50, 51, 55, 173) ежегодно повышают свой профессиональный уровень, активно обучаясь по программам ИМЦ Петроградского района. Динамика доли педагогов ШНОР, прошедших повышение квалификации в 2019 – 2022 году представлена в таблице 1.16, на рисунке 1.16 (всего педагогов ШНОР по данным БД «ПАРАГРАФ» - 233).

Таблица 1.16 – Количество педагогов ШНОР, прошедших повышение квалификации за 3 учебных года

Учебный год	Количество педагогов ШНОР, повысивших квалификацию
2019 – 2020	133
2020 - 2021	140
2021 - 2022	156

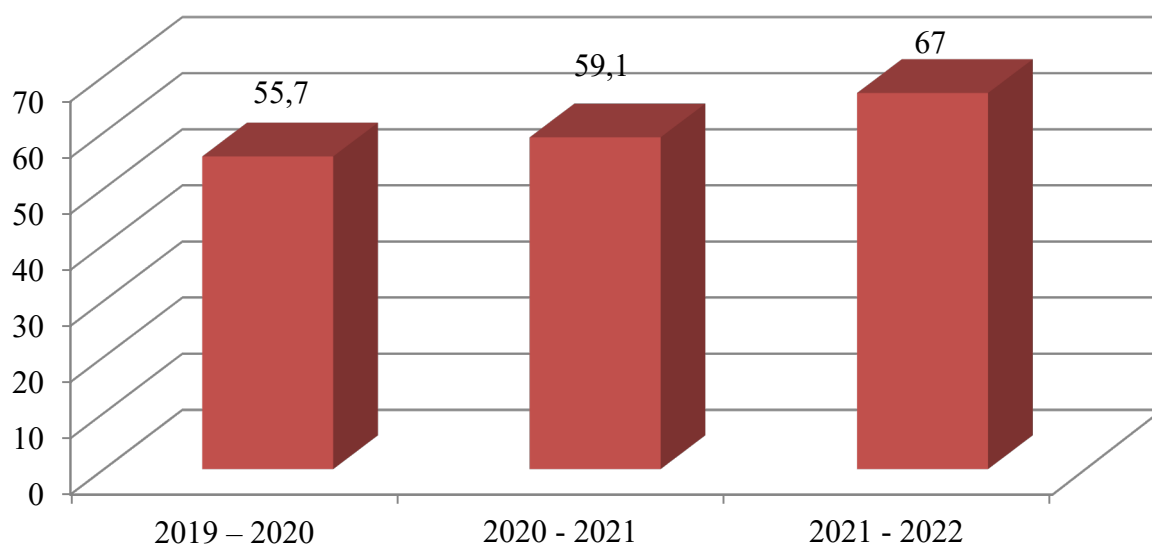


Рисунок 1.16 – Доля педагогов ШНОР, прошедших повышение квалификации в период 2019-2022 год, %

***17. % учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (в целом по району и по каждому ОО)***

***18. % учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (в целом по району и по каждому ОО)***

## **19. % учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (в целом по району и по каждому ОО)**

Таблица 1.17 – Доля учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения образовательных программ

ОО	Количество учащихся, не достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования			Количество учащихся, не достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования			Количество учащихся, не достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования			% учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования			% учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования			% учащихся, достигших планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
47	0	0	0	0	0	1	0	0	1	100	100	100	100	100	98	100	100	98
50	0	0	0	0	0	1	0	0	0	100	100	100	100	100	98	100	100	100
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
77	0	0	0	0	1	0	0	0	0	100	100	100	100	99	100	100	100	100
80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
85	0	0	0	0	2	1	0	0	0	100	100	100	100	99	98	100	100	100
86	2	1	0	1	0	2	0	0	1	99	99	100	99	100	96	100	100	98
87	0	0	0	0	1	2	0	0	0	100	100	100	100	99	96	100	100	100
91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
173	0	0	0	0	0	1	0	0	0	100	100	100	100	100	99	100	100	100
610	×	×	×	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
99	0	0	0	×	×	×	×	×	×			100	×	×	×	×	×	×

## **20. Динамика изменения среднего балла ВПР**

В связи с переносом большей части ВПР на осень 2022 года информация по данному показателю будет представлена в следующем сборнике.

## 21. Динамика изменения среднего балла ОГЭ в ОО

В Петроградском районе в ОГЭ-2021 приняли участие 876 выпускников 9-х классов образовательных учреждений Петроградского района. Динамика изменения среднего балла ОГЭ по русскому языку и математике представлена на рисунках 1.21.1, 1.21.2.

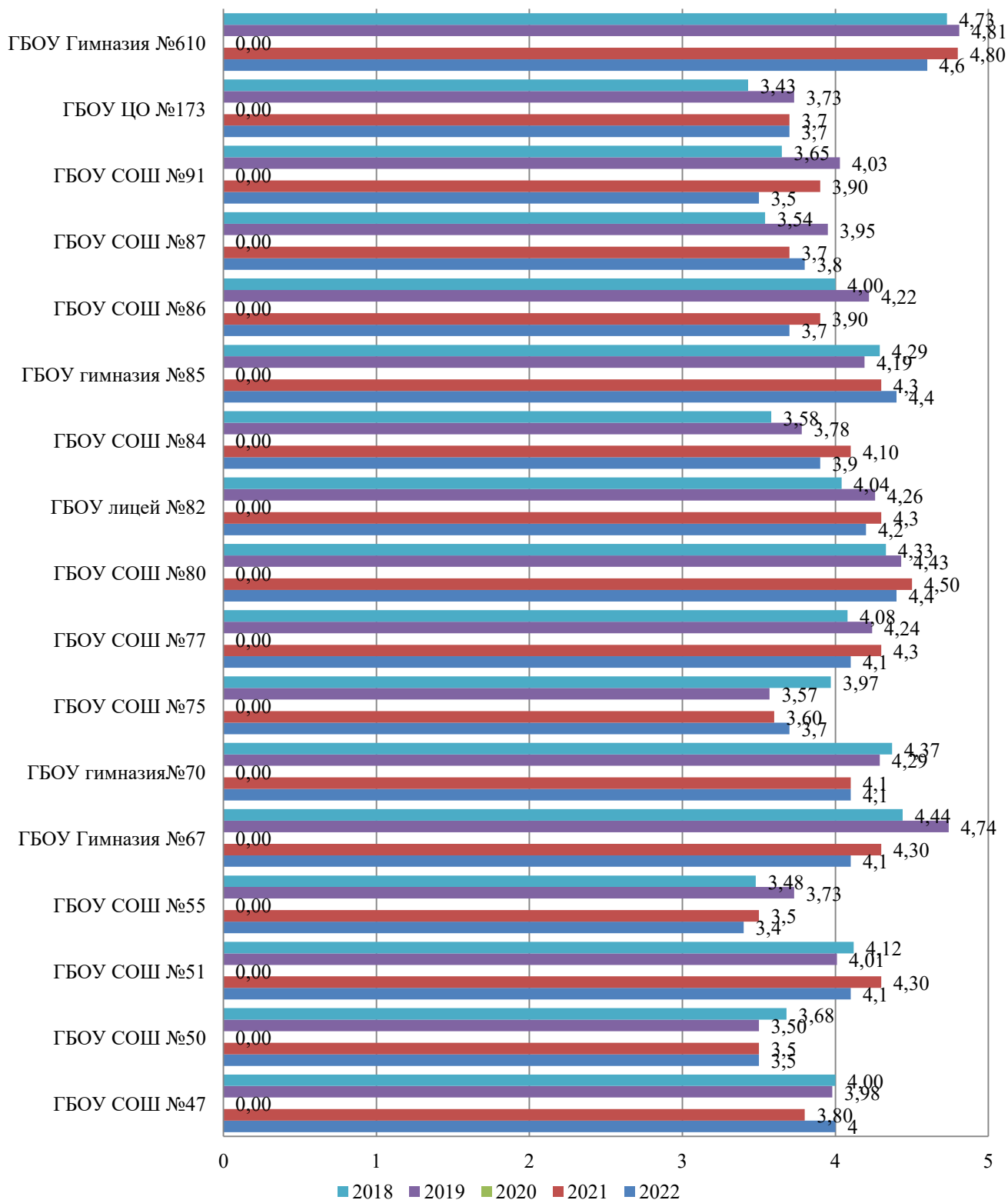


Рисунок 1.21.1 – Динамика изменения среднего балла ОГЭ по русскому языку в ОО Петроградского района за период 2018-2022 гг.

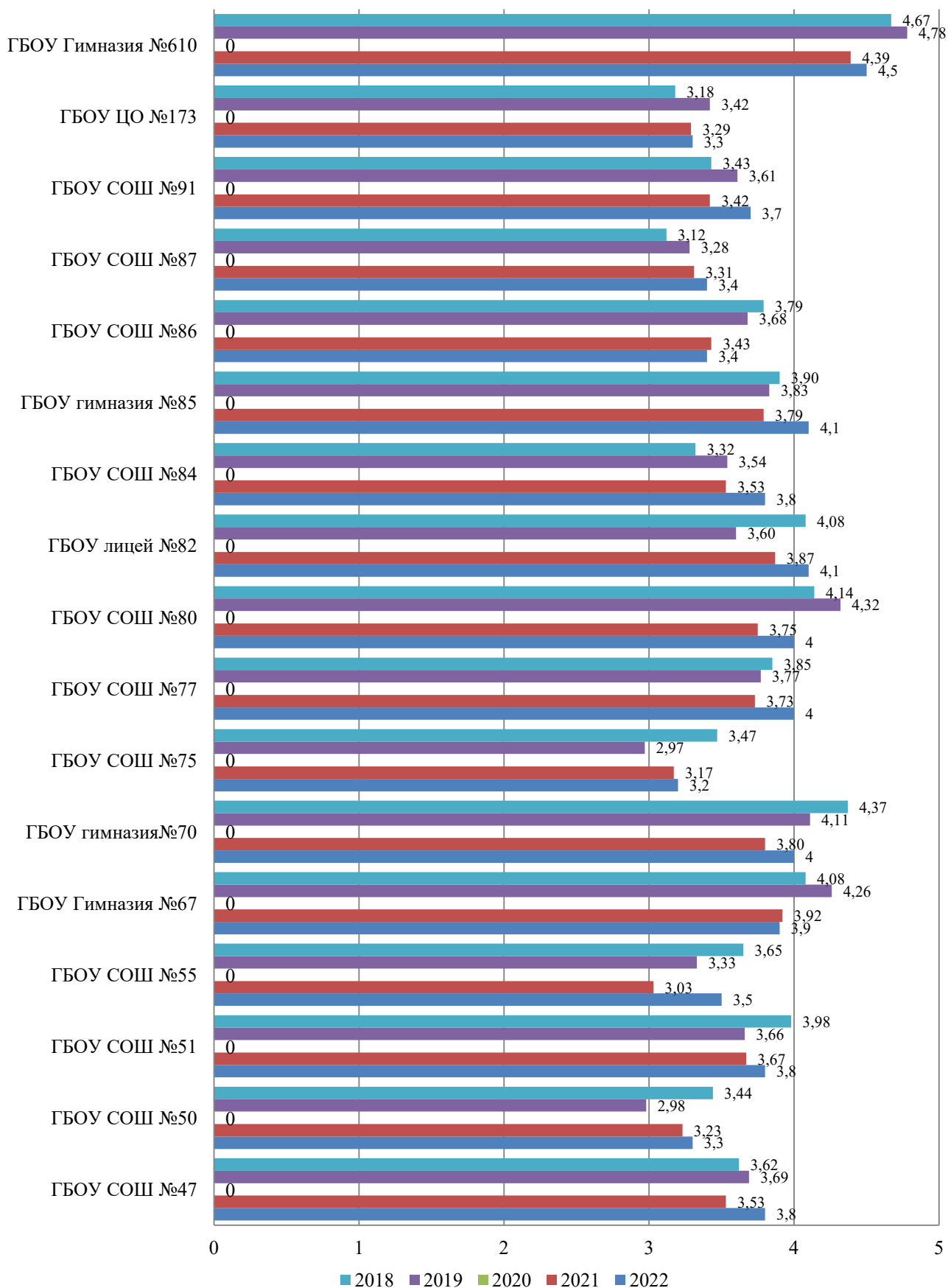


Рисунок 1.21.2 – Динамика изменения среднего балла ОГЭ по математике в ОО Петроградского района за период 2018-2022 г.

## 22. Динамика изменения среднего балла ЕГЭ в ОО

На рисунках 1.22.1-1.22.11 представлено изменение среднего балла ЕГЭ в ОО Петроградского района в 2017-2021 гг.

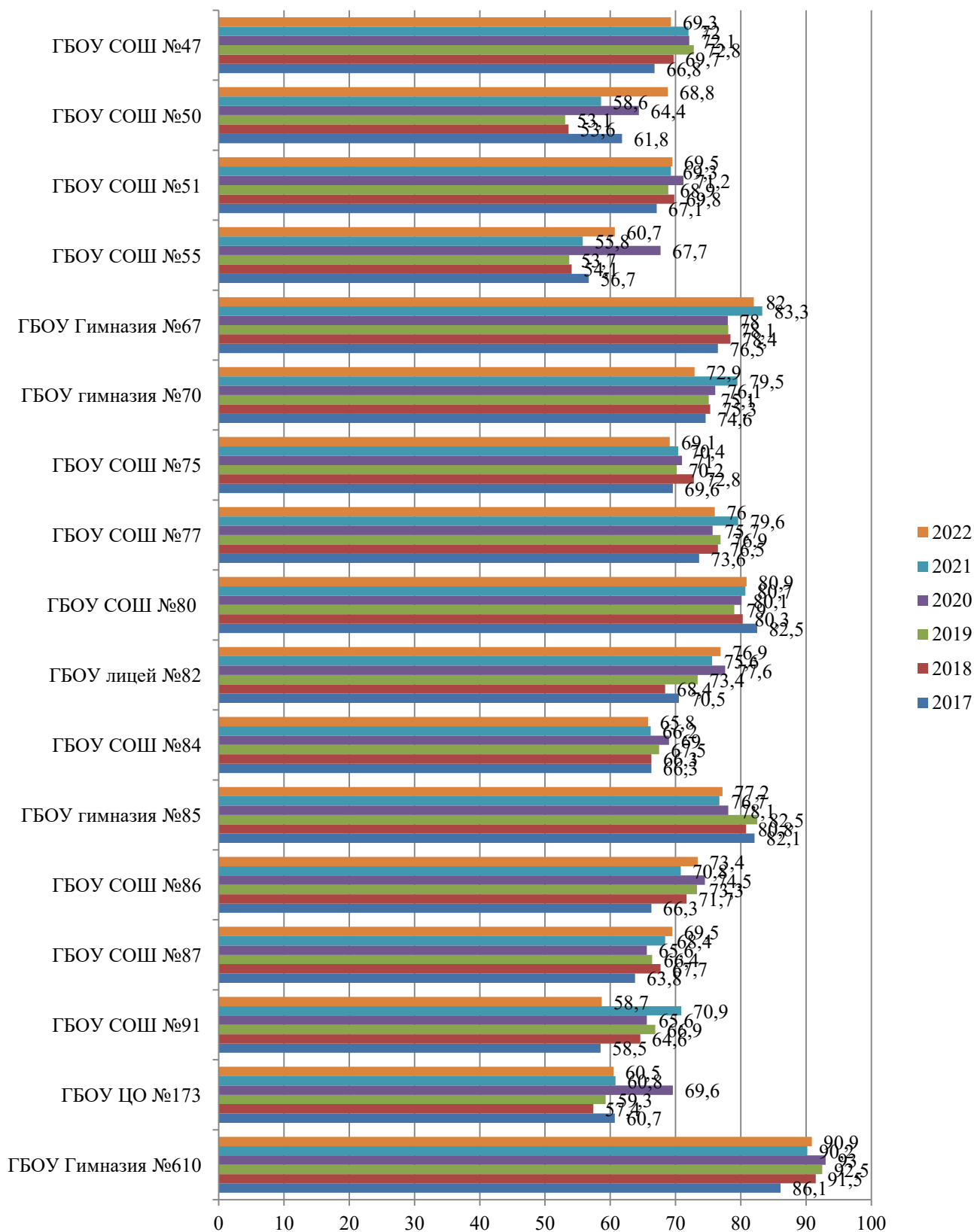


Рисунок 1.22.1 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по русскому языку в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

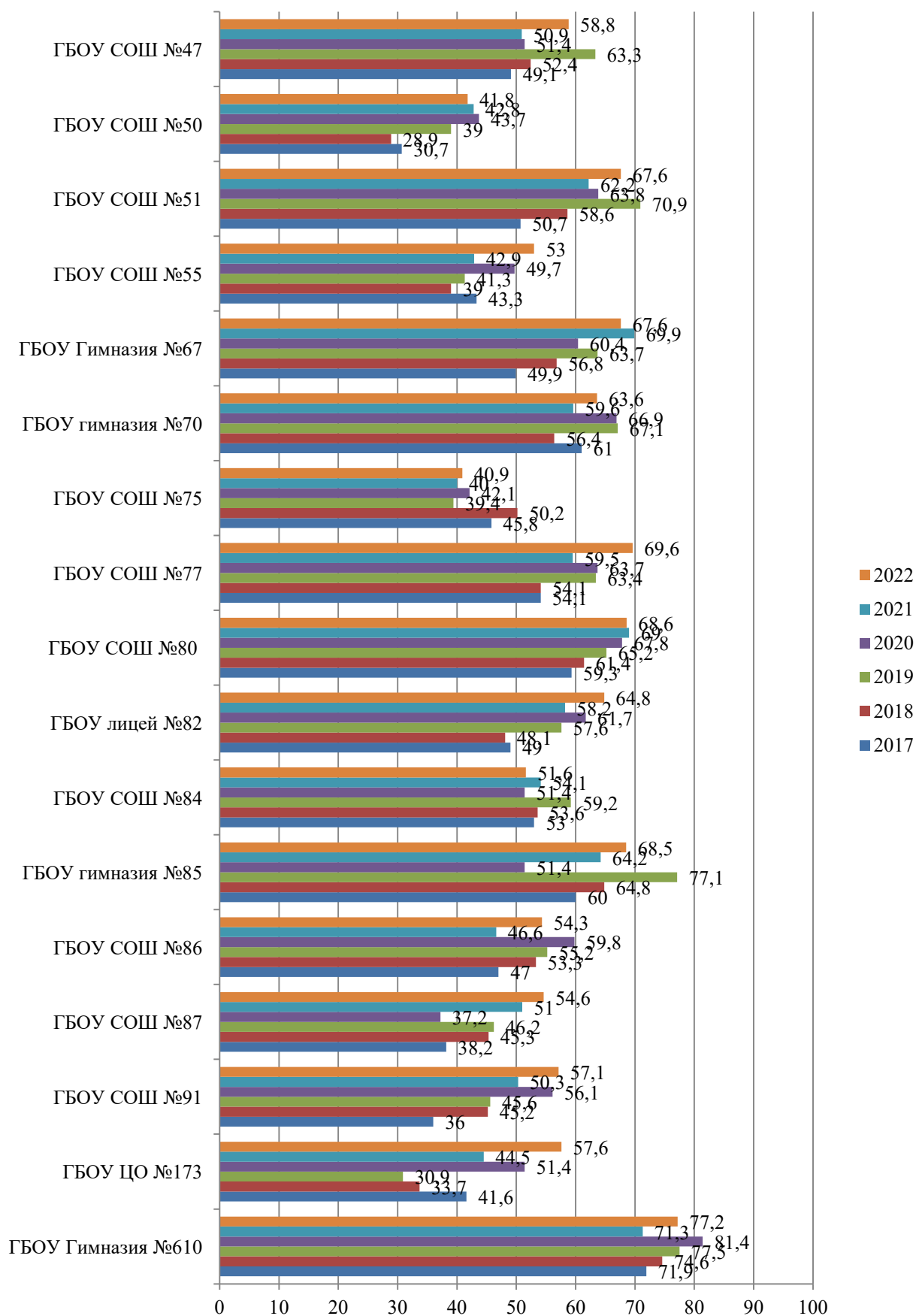


Рисунок 1.22.2 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по математике в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.



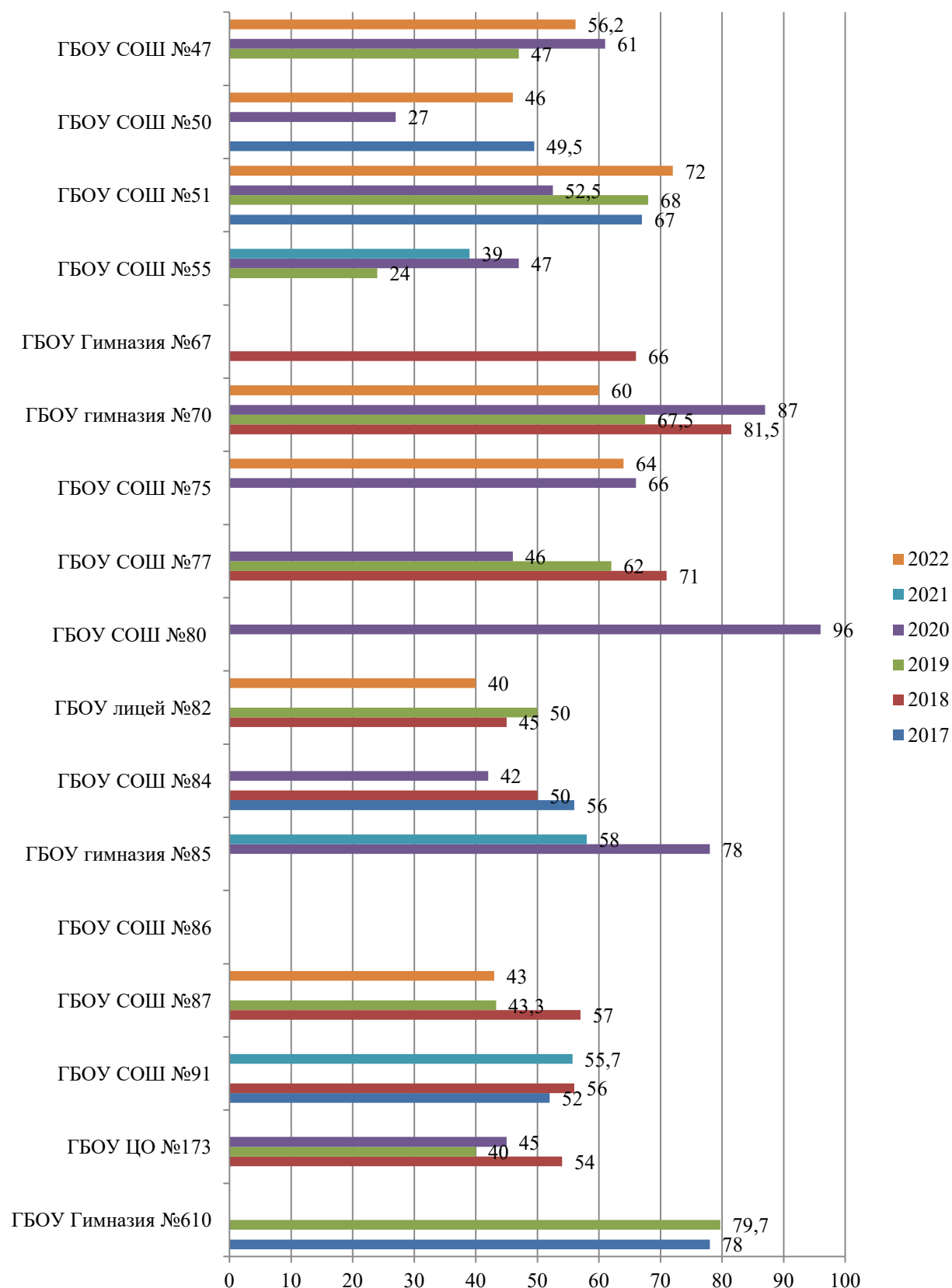


Рисунок 1.22.3 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по географии в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

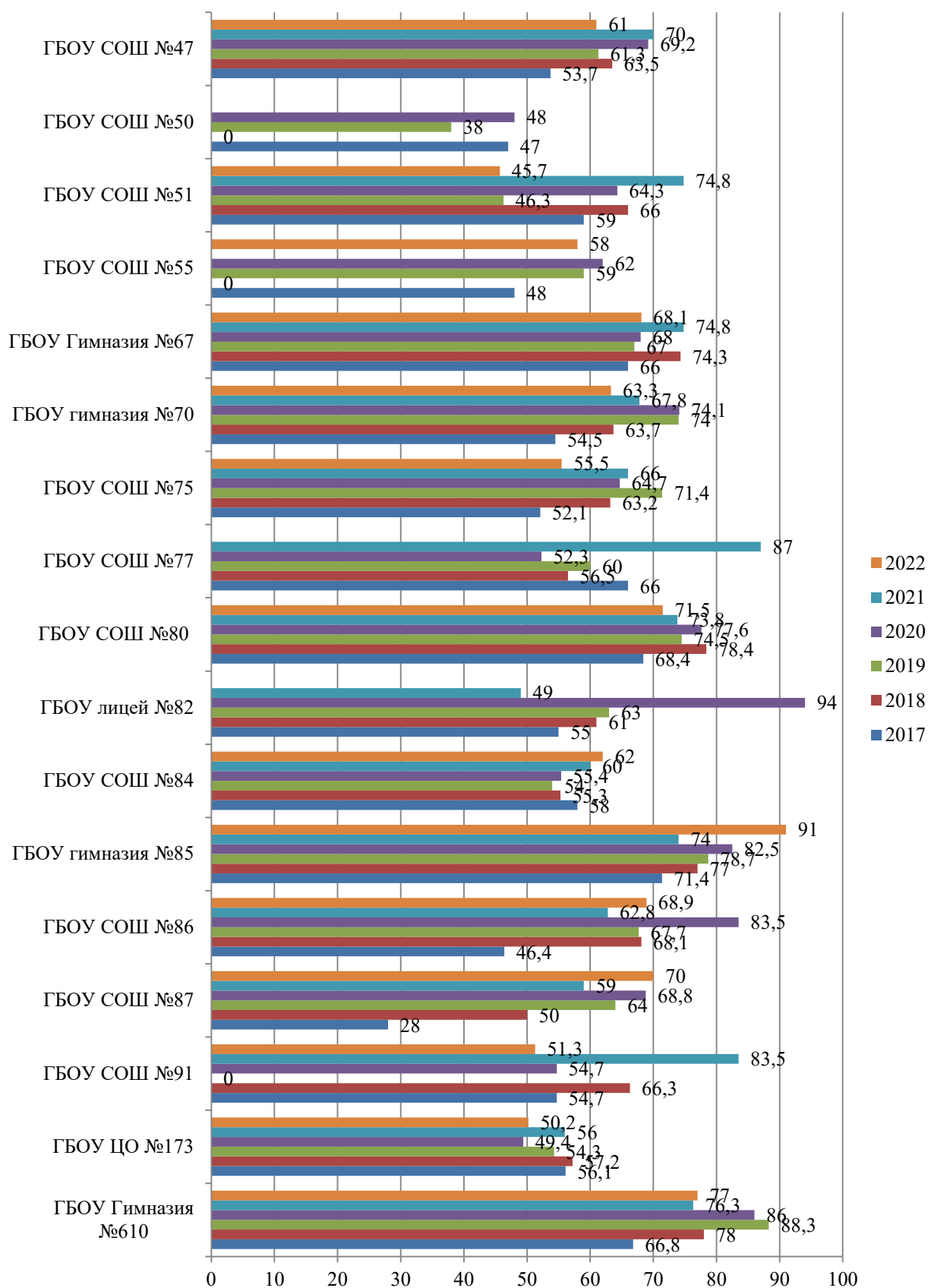


Рисунок 1.22.4 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по литературе в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

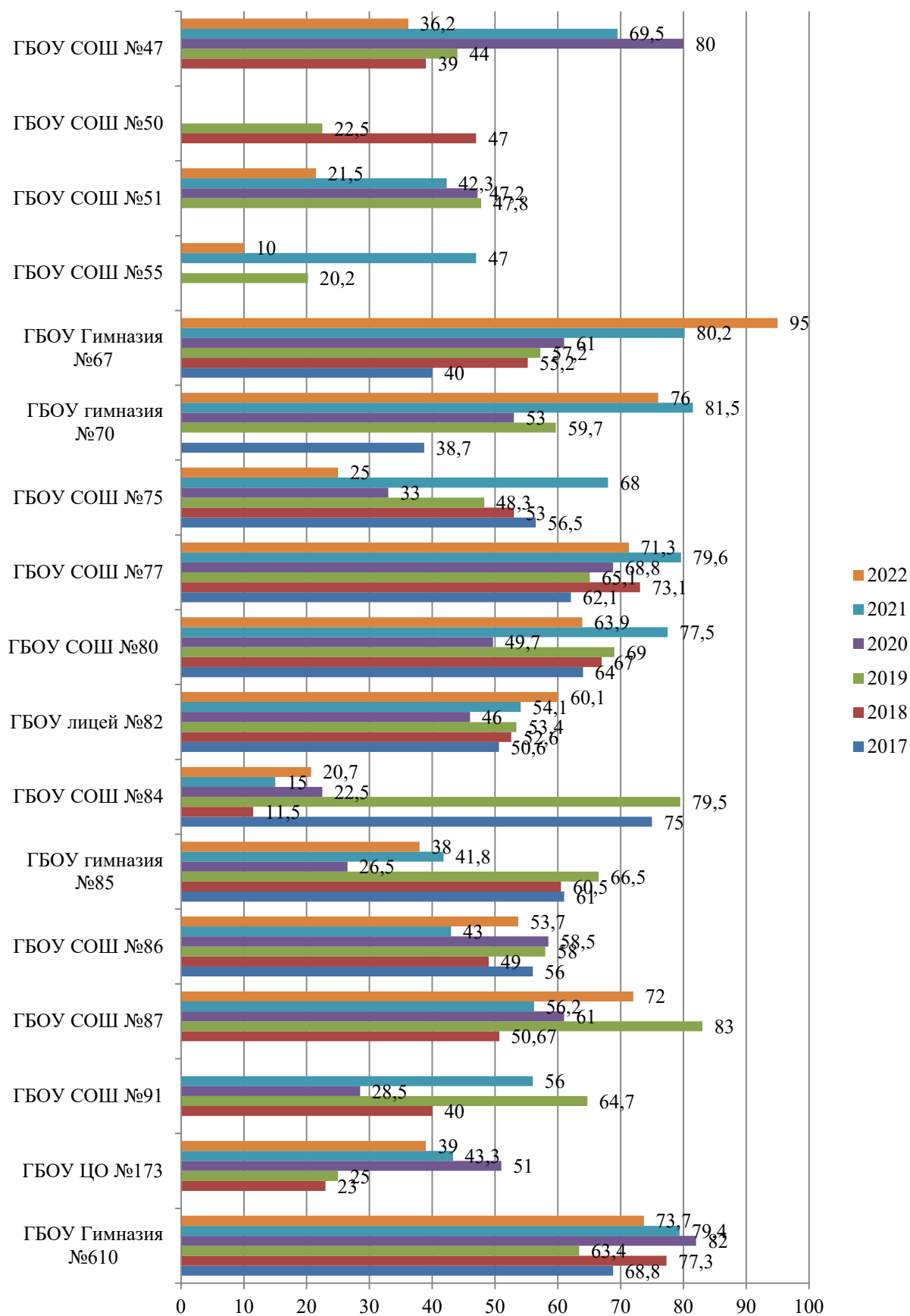


Рисунок 1.22.5 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по химии в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

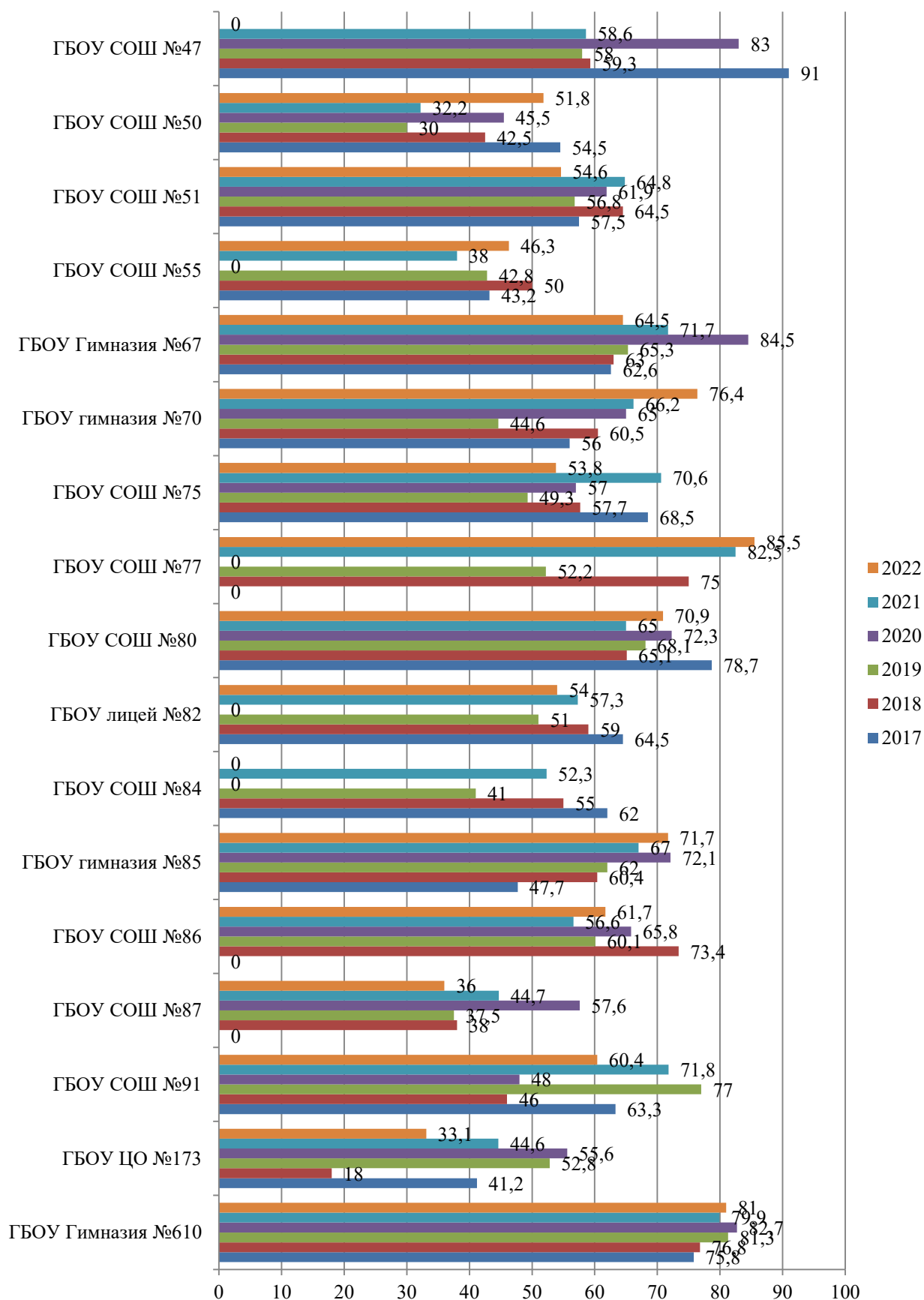


Рисунок 1.22.6 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по истории в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

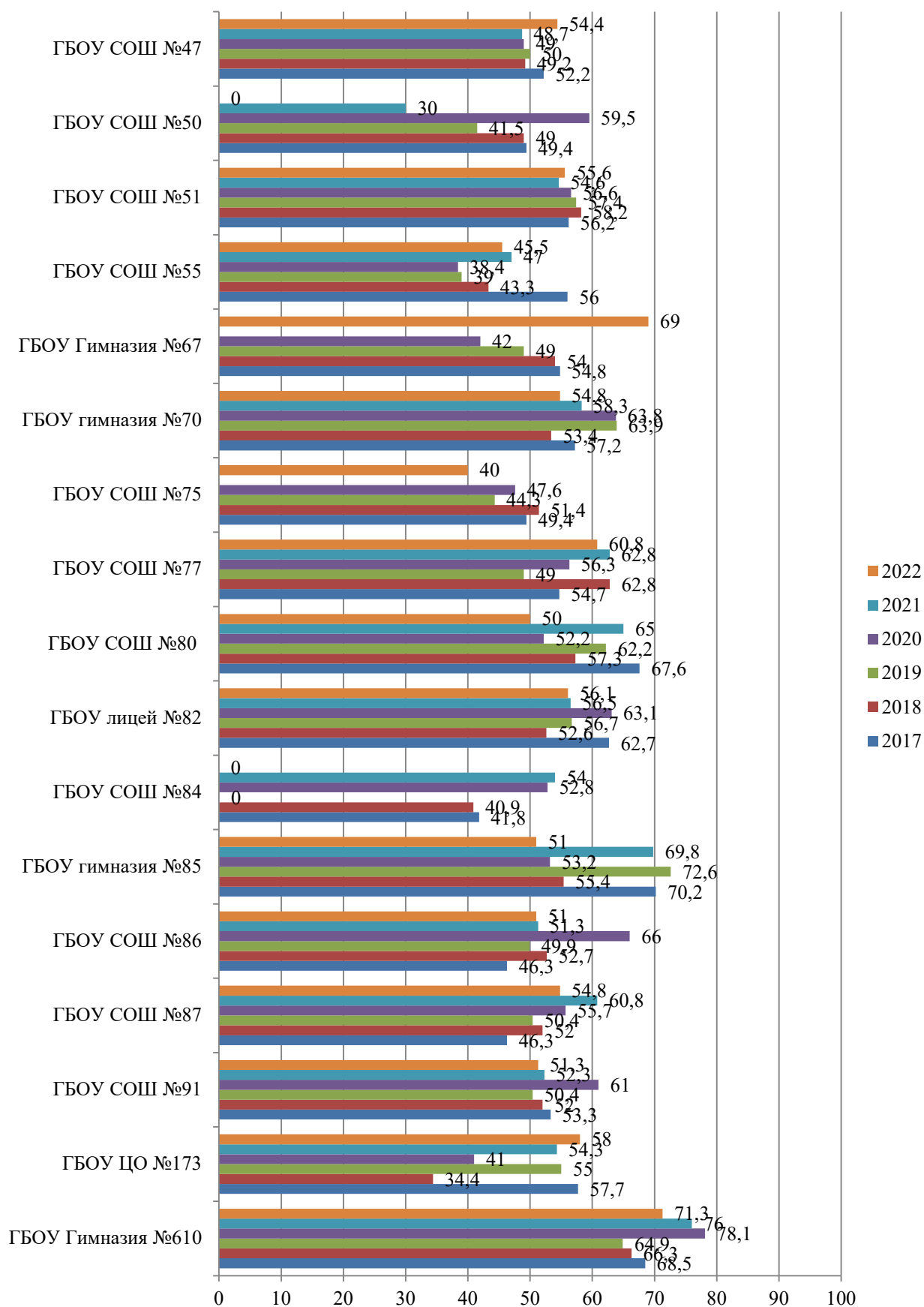


Рисунок 1.22.7 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по физике в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

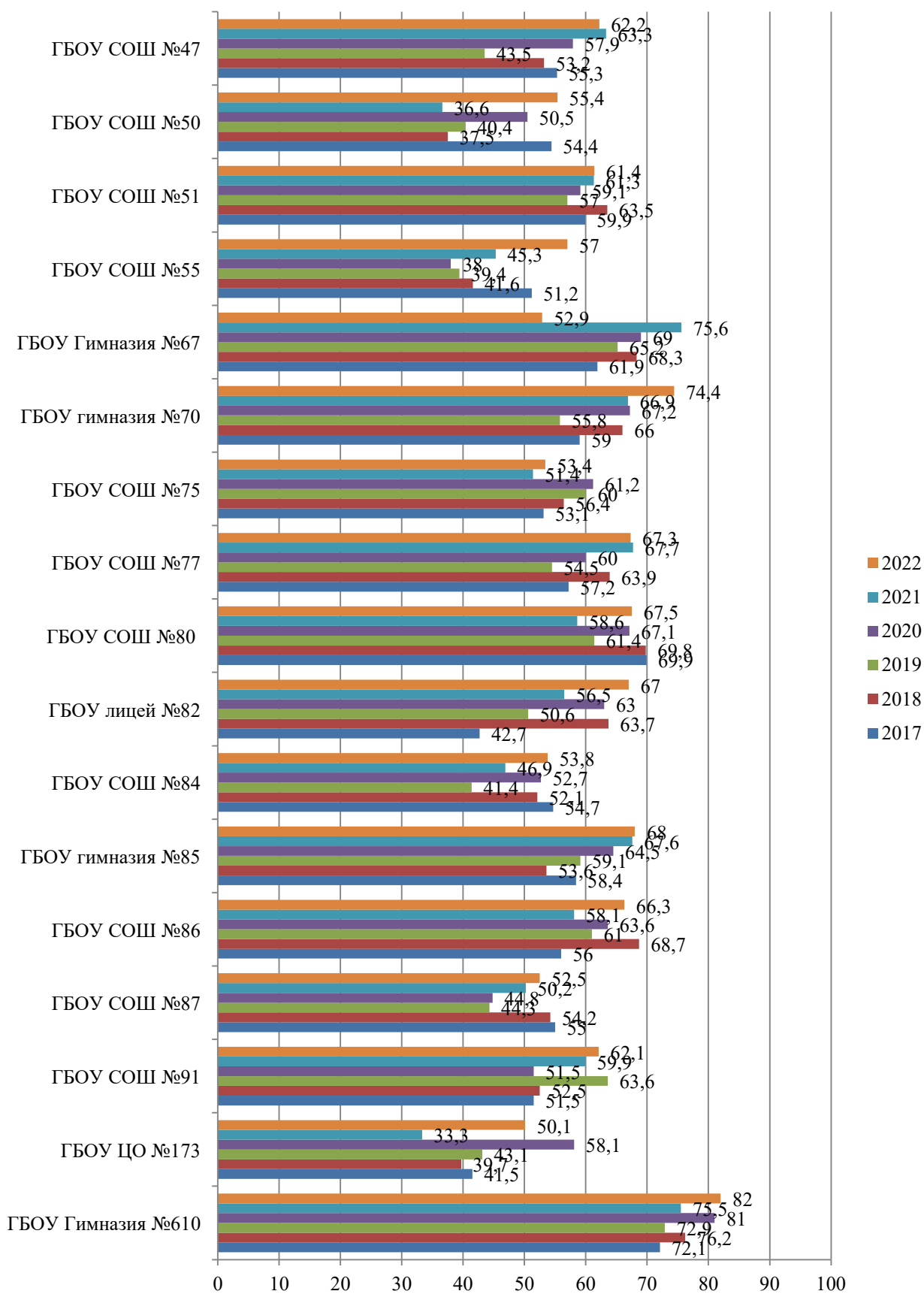


Рисунок 1.22.8 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по обществознанию в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

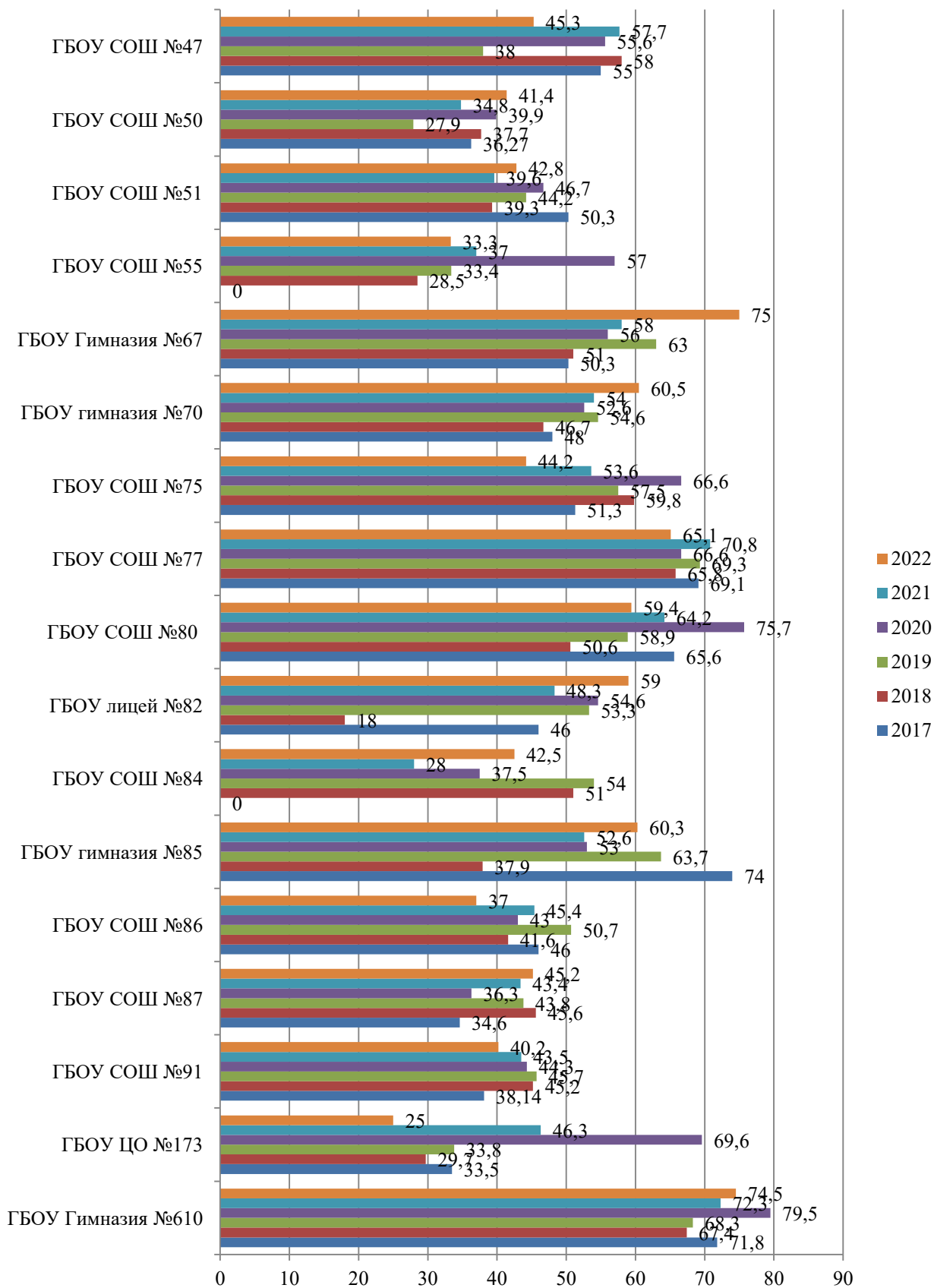


Рисунок 1.22.9 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по биологии в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

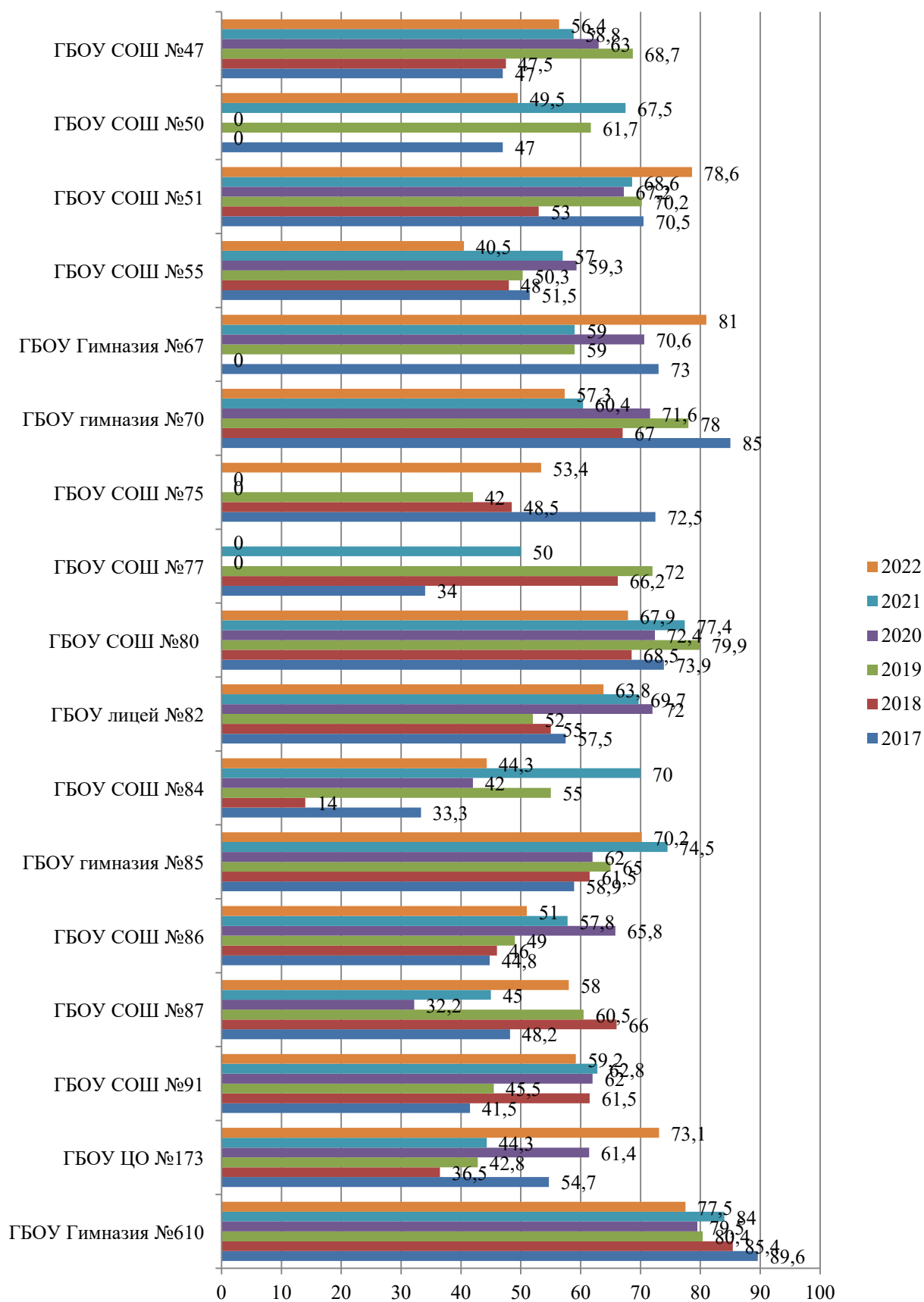


Рисунок 1.22.10 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по КЕГЭ в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.



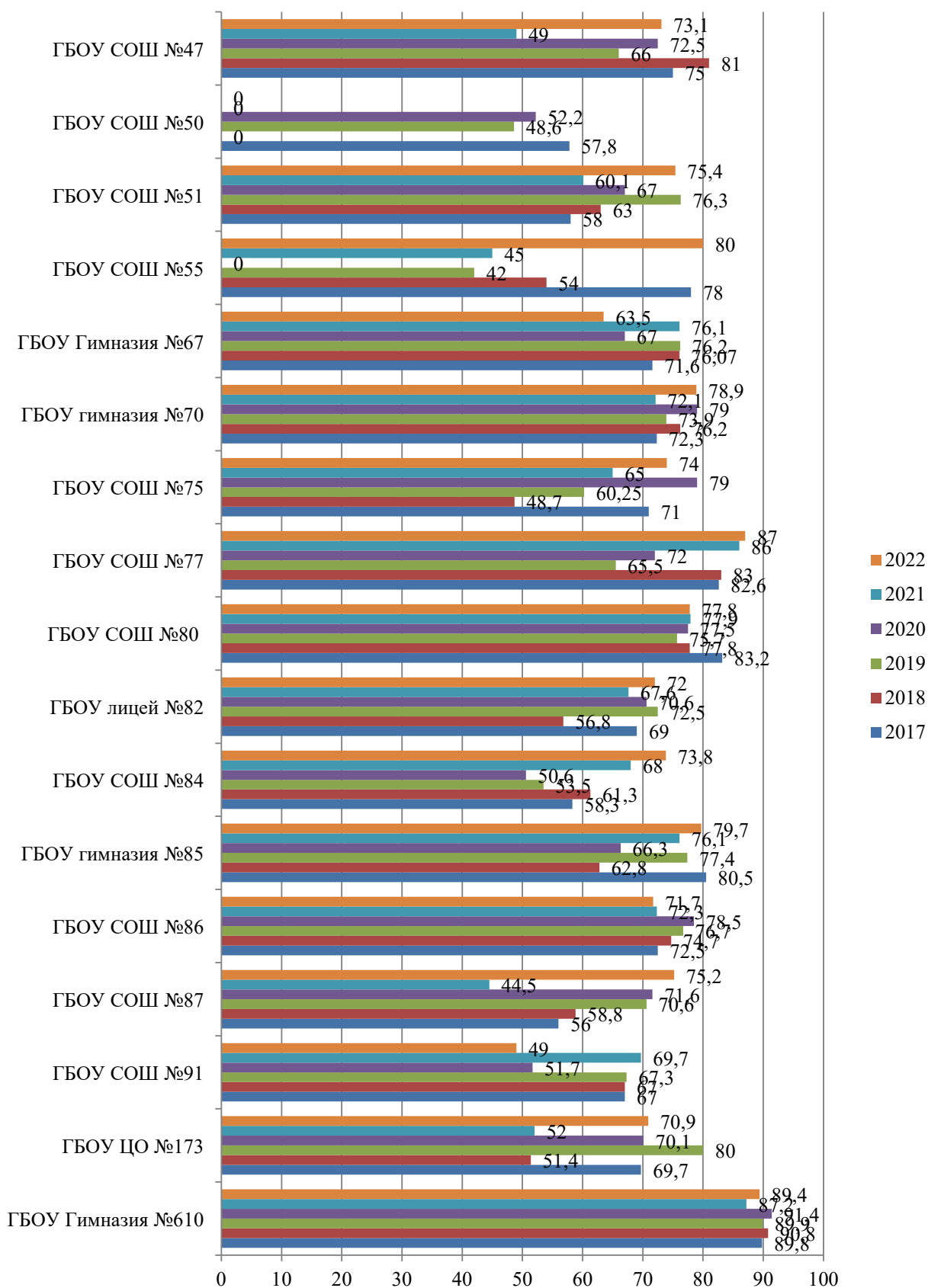


Рисунок 1.22.11 – Динамика изменения среднего балла ЕГЭ по английскому языку в образовательных организациях Петроградского района за период 2017-2022гг.

### 23. Доля образовательных организаций, в которых проводилась оценка функциональной грамотности в учебном году, в т.ч. с использованием материалов модели PISA

В 2021-2022 учебном году все 100% ОО участвовали в РДР по функциональной грамотности (7 классы), а также обучающиеся 8-9 классов проходили тестирование функциональной грамотности на платформе РЭШ. Результаты РДР по функциональной грамотности представлены в таблицах 1.23.1-1.23.3.

Таблица 1.23.1 – Результаты РДР по функциональной грамотности (7 класс) (средний процент выполнения каждого задания в РДР)

№ ОО	Средний % выполнения заданий											
	ЧГ А	ЧГ В	ЕНГ А	ЕНГ В	МГ А	МГ В	ФИ НГ А	ФИ НГ В	К1 (ЧГ)	К2 (ЕНГ)	К3 (МГ)	К4 (ФИ НГ)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
47	75,6	80,0	17,8	44,4	13,3	48,9	40,0	43,3	36,7	56,7	2,2	38,9
50	72,0	72,0	8,0	40,0	28,0	38,0	24,0	20,0	32,0	52,0	0,0	36,0
51	82,2	80,1	42,5	56,2	54,8	63,0	46,6	54,1	36,3	32,9	17,8	52,1
55	66,7	79,2	66,7	41,7	25,0	37,5	33,3	54,2	10,4	41,7	2,1	35,4
67	85,0	78,8	42,5	45,0	32,5	60,0	47,5	38,8	40,0	66,3	2,5	47,5
70	92,0	71,0	30,0	46,0	32,0	58,0	40,0	39,0	48,0	53,0	15,0	66,0
75	72,7	62,1	30,3	51,5	12,1	56,1	42,4	33,3	30,3	50,0	4,5	27,3
77	73,7	77,6	25,0	44,1	18,4	52,6	43,4	47,4	33,6	46,7	9,2	55,9
80	90,0	76,9	20,0	51,3	36,3	62,5	47,5	55,0	50,0	37,5	18,1	66,9
82	76,9	71,8	28,2	44,9	30,8	61,5	35,9	28,2	43,6	60,3	3,8	41,0
84	50,0	70,8	30,6	50,0	22,2	51,4	16,7	34,7	26,4	44,4	19,4	33,3
85	75,0	75,0	43,2	43,2	11,4	63,6	43,2	35,2	38,6	76,1	6,8	48,9
86	88,4	75,6	25,6	52,3	37,2	59,3	39,5	58,1	45,3	72,1	8,1	60,5
87	50,0	80,8	11,5	53,8	11,5	55,8	11,5	25,0	36,5	32,7	0,0	46,2
91	97,1	76,5	29,4	44,1	70,6	72,1	50,0	41,2	30,9	54,4	42,6	42,6
173	11,1	66,7	22,2	41,7	50,0	22,2	5,6	36,1	5,6	5,6	0,0	13,9
610	83,5	75,9	40,5	45,6	45,6	62,7	57,0	44,3	40,5	50,6	17,7	66,5

Примечания:

1. ЧГ – читательская грамотность, МГ – математическая грамотность, ЕНГ – естественнонаучная грамотность, ФИНГ – финансовая грамотность
2. Со спецификацией заданий можно ознакомиться в карточке оценочной процедуры <https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1074/>

Таблица 1.23.2 – Результаты РДР по функциональной грамотности (7 класс)  
(средний процент выполнения заданий по каждому виду грамотностей)

№ ОО	Средний процент выполнения заданий по видам грамотности			
	ЧГ	ЕНГ	МГ	ФИНГ
47	61,8	44,0	23,1	40,9
50	56,0	38,4	20,8	27,2
51	63,0	44,1	43,3	51,8
55	49,2	46,7	20,8	42,5
67	64,5	53,0	31,5	44,0
70	66,0	45,6	35,6	50,0
75	51,5	46,7	26,7	32,7
77	59,2	41,3	28,4	50,0
80	68,8	39,5	39,5	58,3
82	61,5	47,7	32,3	34,9
84	48,9	43,9	32,8	30,6
85	60,5	56,4	30,5	42,3
86	66,0	54,9	34,4	55,3
87	56,9	36,9	24,6	30,8
91	62,4	45,3	60,0	43,5
173	31,1	23,3	18,9	21,1
610	63,3	46,6	41,3	55,7

Таблица 1.23.3 – Средний процент выполнения РДР по функциональной грамотности (7 класс)

№ ОО	Средний % выполнения всей работы по ОО
47	42,44
50	35,6
51	50,54
55	39,79
67	48,25
70	49,3
75	39,39
77	44,73
80	51,5
82	44,1
84	39,02
85	47,38
86	52,67
87	37,59
91	52,79
173	23,61
610	51,7

## 24. Доля образовательных организаций, реализующих внутришкольные проекты, направленные на формирование функциональной грамотности

В Петроградском районе в 7 **ОО** (39%) реализуются внутришкольные проекты, направленные на формирование и развитие функциональной грамотности (рисунок 1.24):

– ГБОУ СОШ №50 (Программы внеурочной деятельности: «Финансовая грамотность» 3-6 классы, «Читательская грамотность» 6 класс, «Русский язык и культура речи» 6 класс, «Смысловое чтение и работа с текстом» 2, 4 классы, «Занимательная биология» 6 класс, «География Земли» 6-9 классы, «Занимательная математика» 1-4 классы);

– ГБОУ СОШ №55 (Программа внеурочной деятельности «Финансовая грамотность» 2-10 класс);

– ГБОУ Гимназия №67 (Программы внеурочной деятельности «Функциональная грамотность», «Читательская грамотность»);

– ГБОУ Гимназия №70 (Программы внеурочной деятельности «Финансовая грамотность» 1-4 классы, 8-11 классы; «Читательская грамотность» 6 классы);

– ГБОУ лицей №82 (Курс внеурочной деятельности «Смысловое чтение»; метод. тема лицея «Формирование функциональной грамотности обучающихся в условиях реализации ФГОС третьего поколения»);

– ГБОУ гимназия №85 (Программы внеурочной деятельности «Литературная гостиная», «Архитектура Знания»);

– ГБОУ СОШ №91 (Проект «Метапредметные недели», Курс внеурочной деятельности «Функциональная грамотность» 5-9 классы).

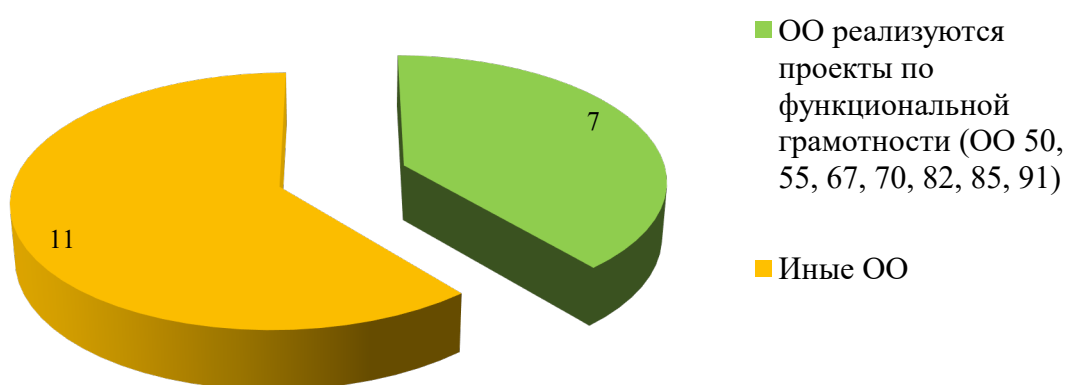


Рисунок 1.24 – ОО Петроградского района, реализующие внутришкольные проекты, направленные на формирование и развитие функциональной грамотности

**25. Количество школ с необъективными результатами (по итогам анализа результатов оценочных процедур) (общероссийские данные).**

В 2021-2022 учебном году в Петроградском районе **выявлена** 1 ОО с необъективными результатами оценочных процедур – ГБОУ СОШ № 87.

**26. Доля школ, охваченных общественным наблюдением при проведении ВПР**

В 2021-2022 учебном году **59%** ОО Петроградского района были охвачены общественным наблюдением при проведении ВПР. Количество общественных наблюдателей, задействованных при проведении ВПР, составило 12 человек (рисунок 1.26). Неполный охват ОО общественным наблюдением связан с переносом ВПР на осень 2022 года на основании письма Рособнадзора от 22.03.2022 № 01-31/08-01

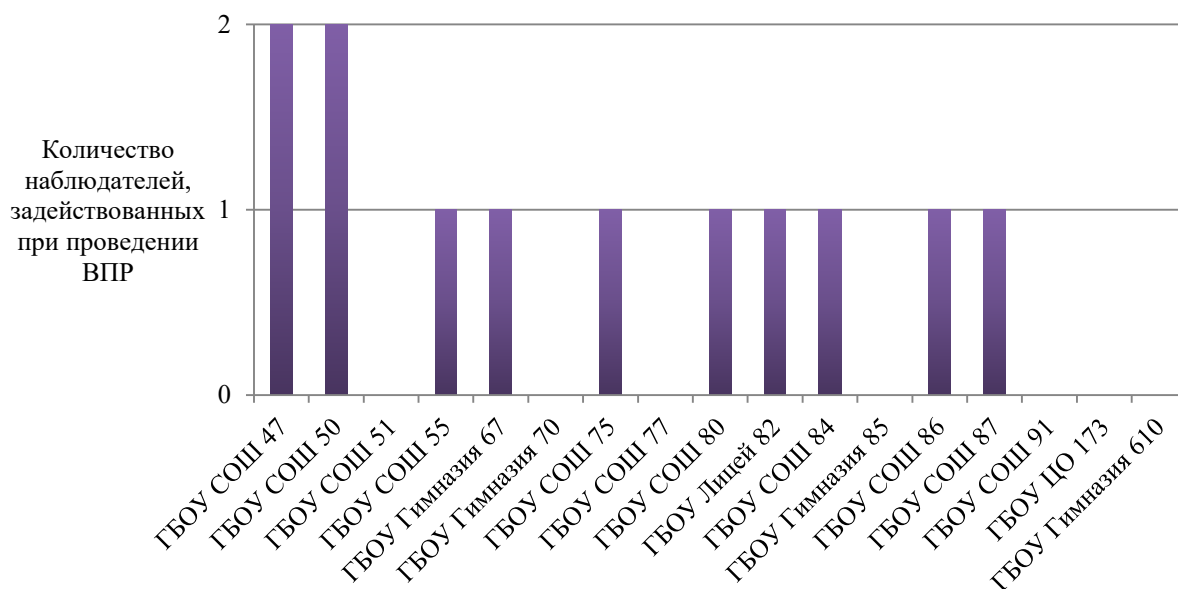


Рисунок 1.26 – Распределение общественных наблюдателей в ОУ

**27. Доля ВПР в ОО района, на которых присутствовали независимые общественные наблюдатели**

Доля ВПР в ОО района, на которых присутствовали независимые общественные наблюдатели, в 2021-2022 учебном году составила **53%** (общественные наблюдатели присутствовали в следующих ОО: 47, 50, 55, 67, 75, 80, 82, 84, 87).

**28. Количество ОО, в которых в более 20% работ результаты перепроверки ВПР отличались от результатов внутришкольной проверки**

Выборочная перепроверка результатов ВПР проводилась в период сентябрь-октябрь 2021 года. Результаты представлены в соответствующем аналитическом сборнике на сайте ИМЦ Петроградского района ([http://pimc.spb.ru/netcat\\_files/multifile/2741/Kachestvo\\_obrazovaniya\\_21\\_22\\_Otchet\\_o\\_pereproverke\\_VPR.pdf](http://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Kachestvo_obrazovaniya_21_22_Otchet_o_pereproverke_VPR.pdf)). По результатам перепроверки в 6 из 9 ОО, выбранных для проведения перепроверки (67%) отметки в результате перепроверки изменились более чем в 20% работ.

*29. Доля олимпиадных мероприятий школьного этапа, проводимых при участии общественных наблюдателей*

*30. Доля олимпиадных мероприятий районного этапа, проводимых при участии общественных наблюдателей*

В период с 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебных годов в целях соблюдения объективности проведения школьного и районного этапов ВсОШ на всех олимпиадных площадках была организована работа общественных наблюдателей из лиц сотрудников образовательных учреждений Петроградского района и взаимопроверка выполненных участниками олимпиады работ (рисунок 1.29).

В 2021-2022 учебном году в связи с продолжением реализации мер, направленными на предотвращение новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации, общественные наблюдатели были назначены из числа сотрудников школы, где проводилась олимпиада. На основании отчетов наблюдателей при проведении олимпиады отсутствовали нарушения по процедуре регистрации участников, по организации проведения олимпиады (температурный режим и освещение в помещениях, организация отдельных рабочих для каждого участника, выделение места для временного хранения личных вещей участников, наличие воды), по фиксации времени начала и окончания олимпиады, по проведению инструктажа для участников и наличию информации о дате, времени и месте проведения разбора заданий.

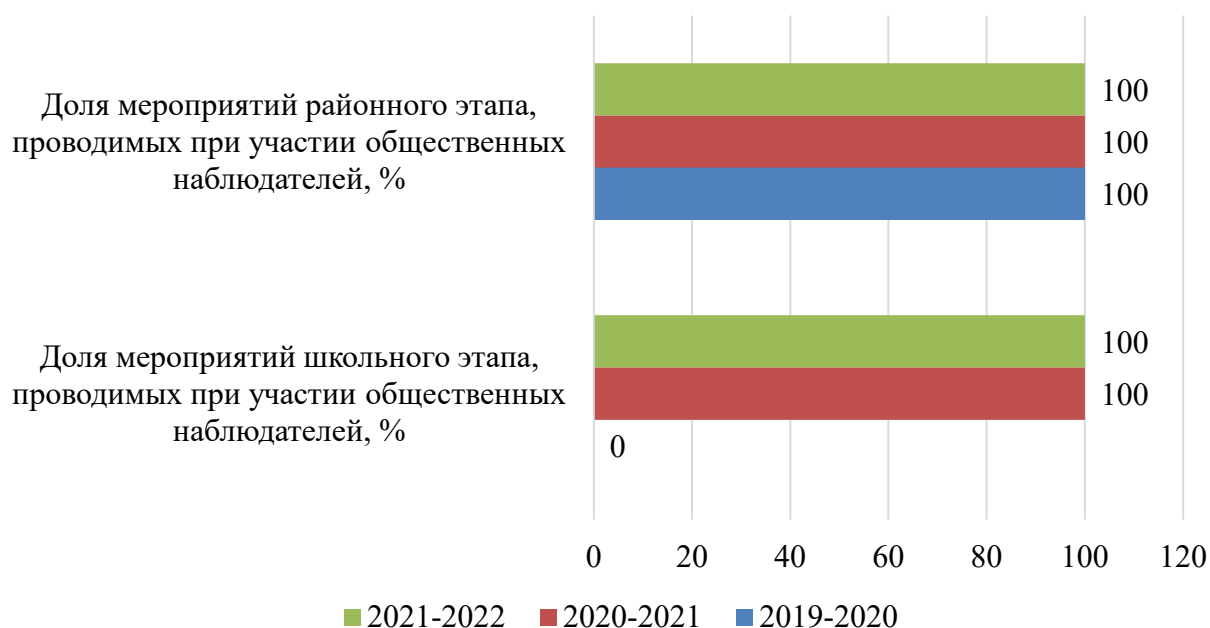


Рисунок 1.29 – Доля олимпиадных мероприятий школьного/районного этапов, проводимых при участии общественных наблюдателей, %

*31. Доля олимпиадных работ школьного этапа, обработанных с помощью взаимопроверки*

*32. Доля олимпиадных работ районного этапа, обработанных с помощью взаимопроверки*

Все 100% олимпиадных работ школьного и районного уровней оценивались на основе взаимопроверки (рисунок 1.31). В 2021-2022 учебном году в связи с эпидемиологической обстановкой, связанной с новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), взаимопроверка выполненных работ школьного этапа осуществлялась внутри каждого образовательного учреждения силами педагогов, работающих в данной школе. Педагогам не рекомендовалось проверять параллели, в которых они реализуют основную образовательную программу. Несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, с соблюдением всех требований Роспотребнадзора на районном этапе был сохранен формат взаимопроверки, который традиционно осуществлялся до пандемии (для проверки школы обменивались выполненными заданиями).

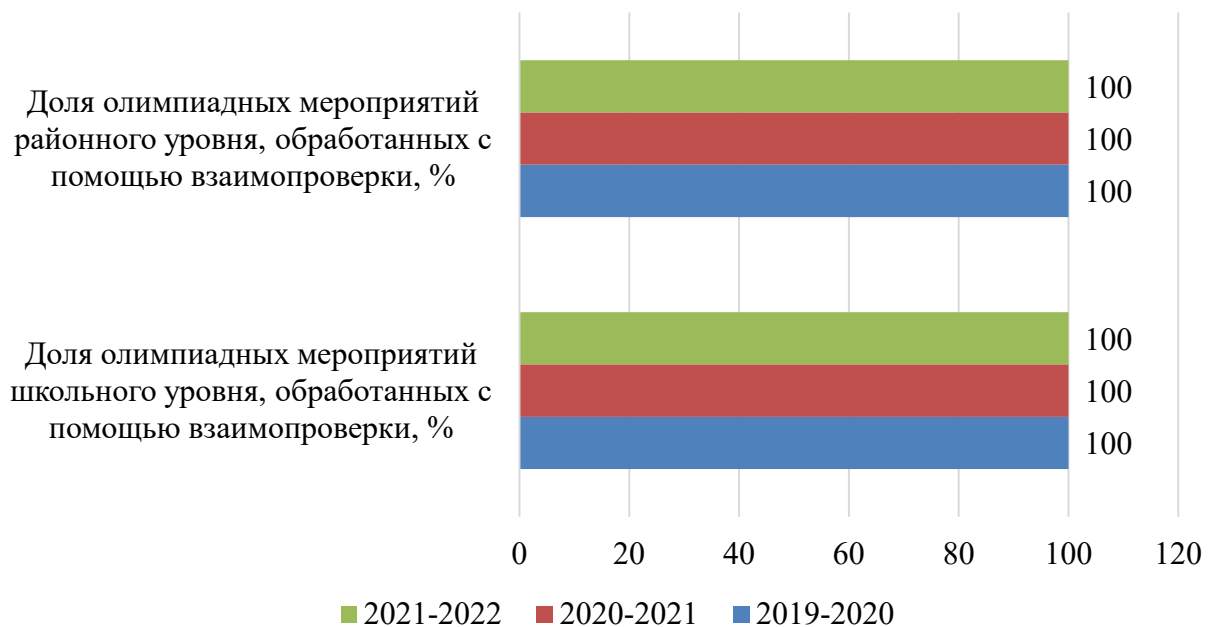


Рисунок 1.31 – Доля олимпиадных мероприятий школьного/районного этапов, обработанных помощью взаимопроверки, %



## Дополнительная аналитика

Данные о качестве условий образовательной деятельности ОО 3, 20, 25 представлены на рисунках Д.1-Д.4.

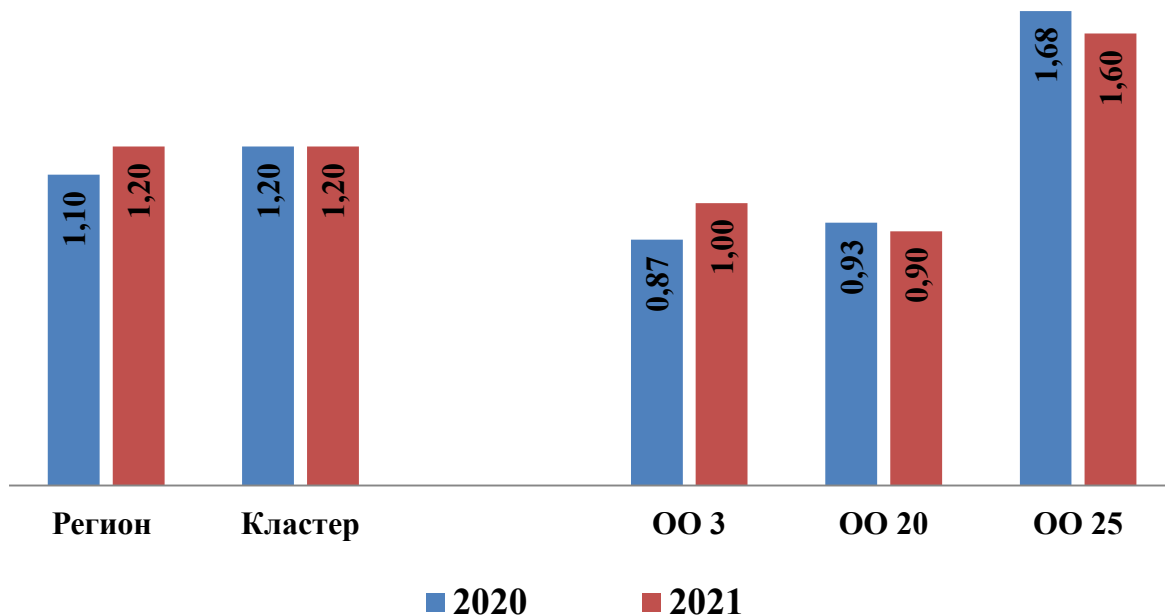


Рисунок Д.1 – Отношение количества обучающихся к нормативному наполнению ОО (на 20 сентября 2021 г.)

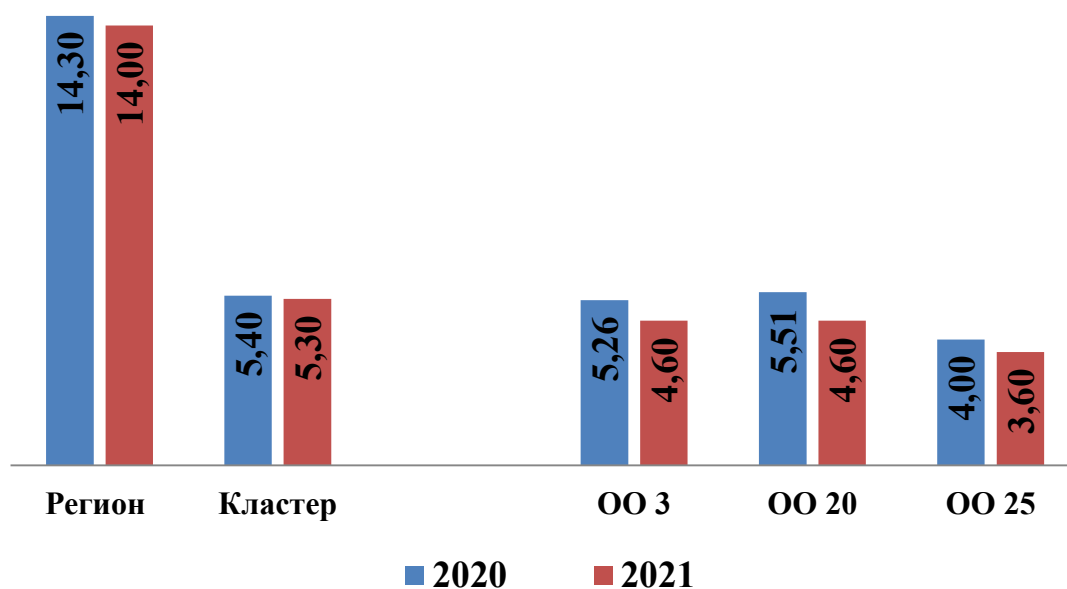


Рисунок Д.2 – Количество обучающихся на одного учителя (на 20 сентября 2021 г.)

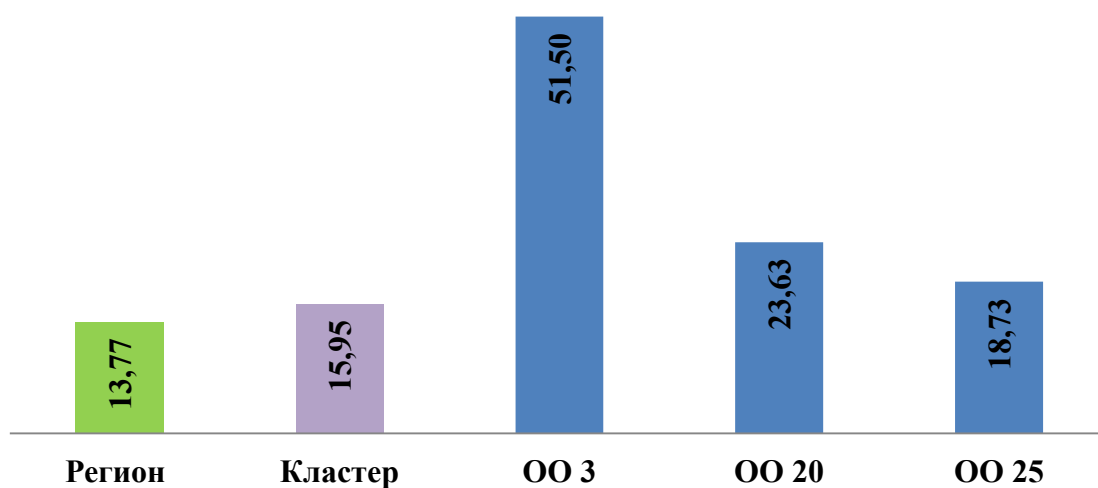


Рисунок Д.3 – Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда

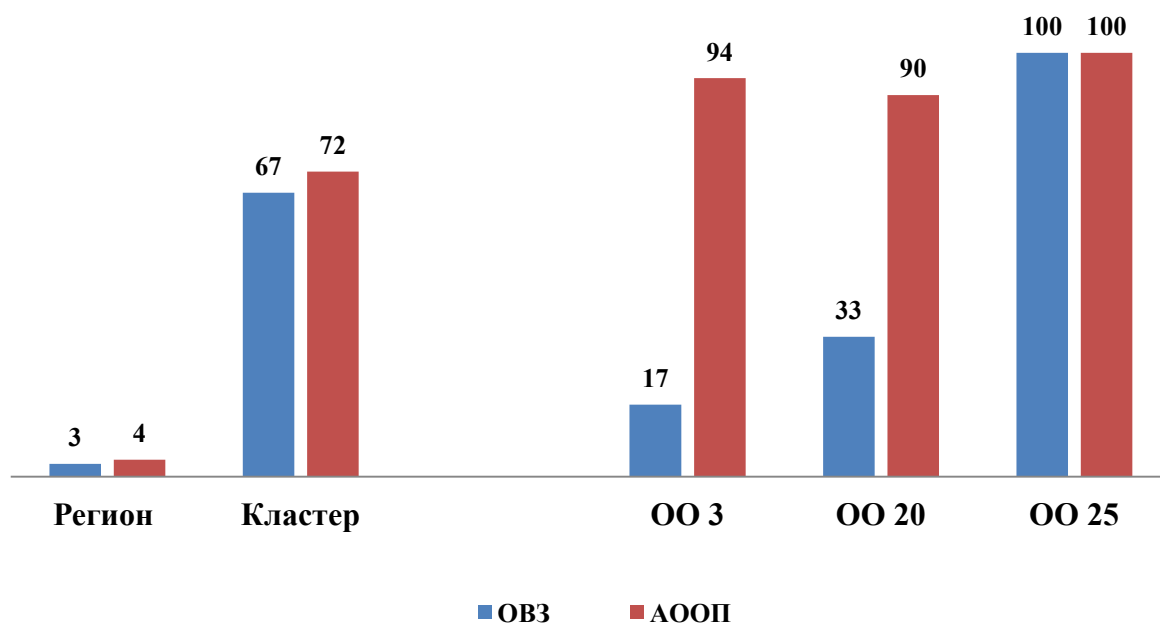


Рисунок Д.4 – Процент обучающихся с ОВЗ и осваивающих АООП, %

Результаты РДР в ОО Петроградского района представлены на рисунках Д.5-Д.10.

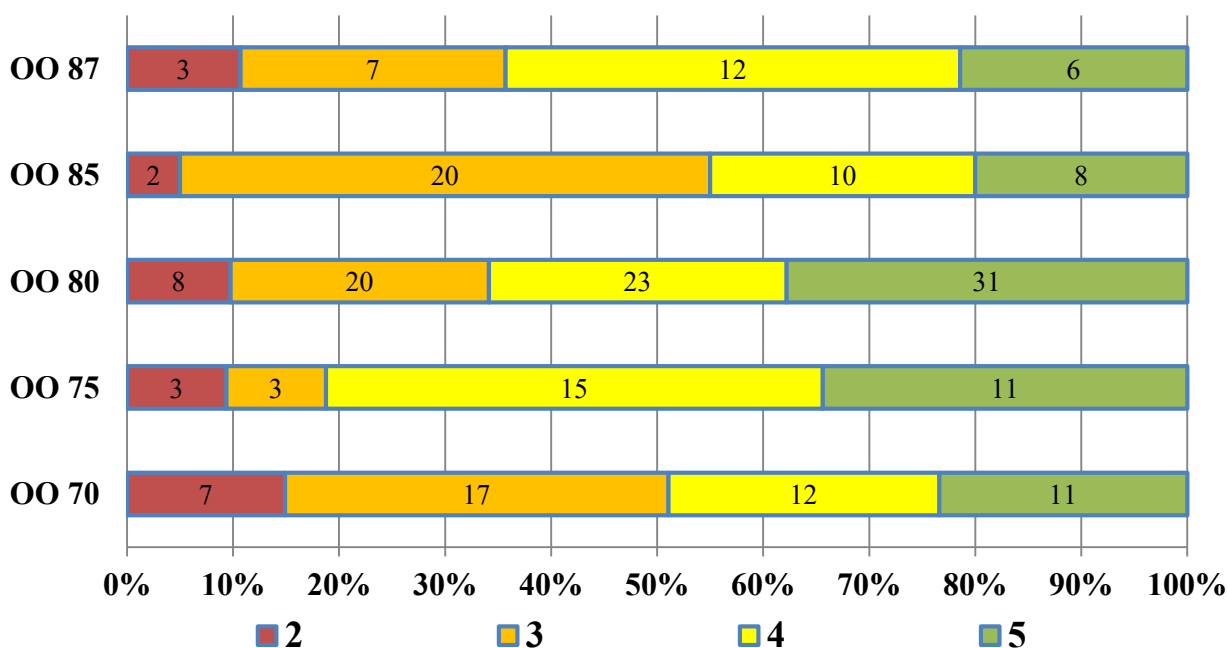


Рисунок Д.5 – Сравнение распределения отметок РДР 4 класс по математике ОО Петроградского района (числа в столбцах – количество участников, получивших данную отметку)

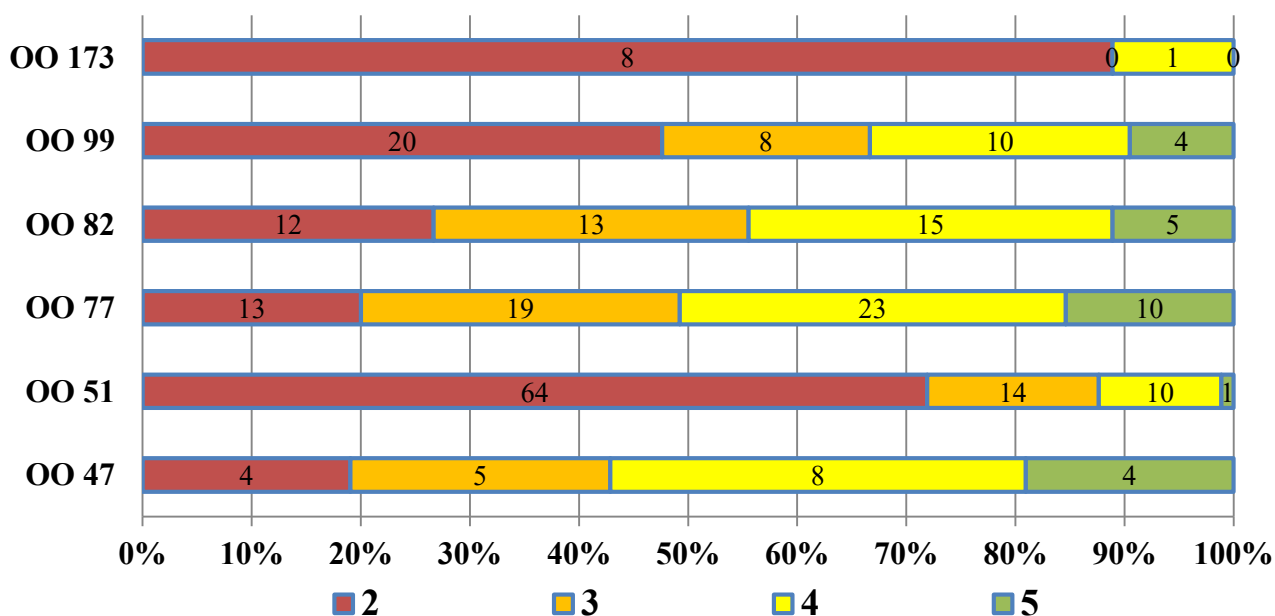


Рисунок Д.6 – Сравнение распределения отметок РДР 4 класс по русскому языку ОО Петроградского района (числа в столбцах – количество участников, получивших данную отметку)

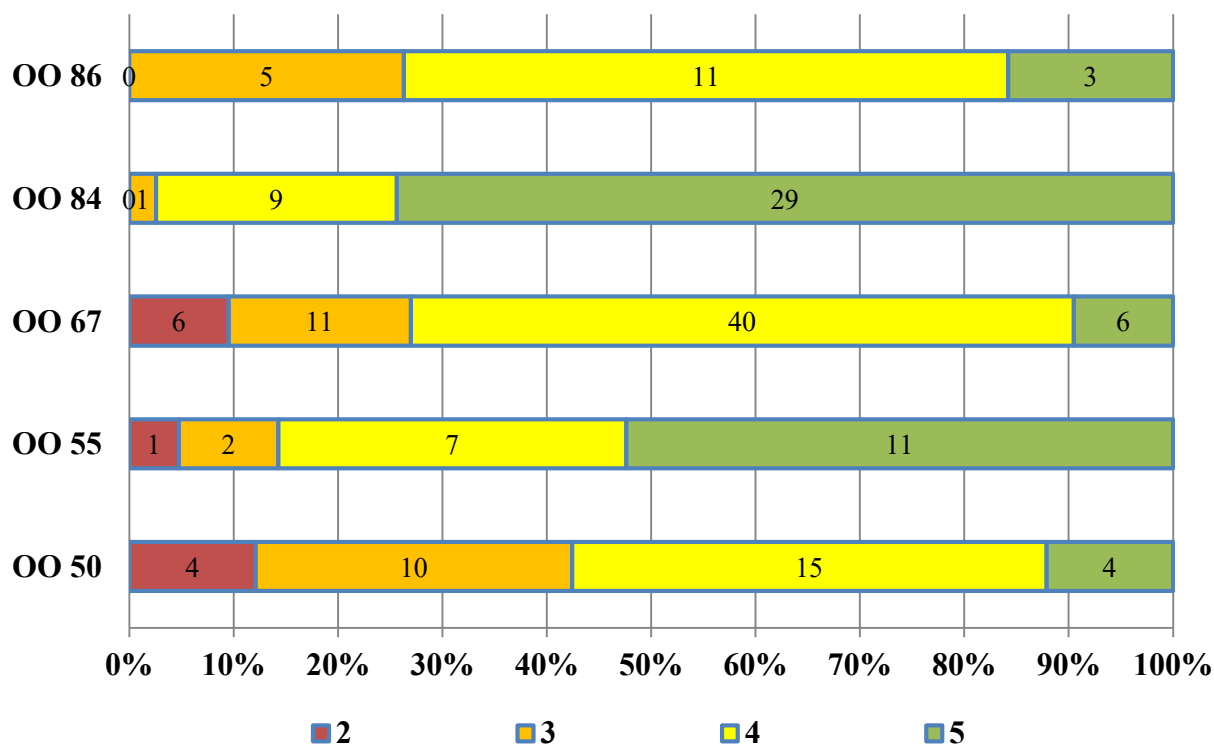


Рисунок Д.7 – Сравнение распределения отметок РДР 4 класс по ОКМ ОО Петроградского района (числа в столбцах – количество участников, получивших данную отметку)

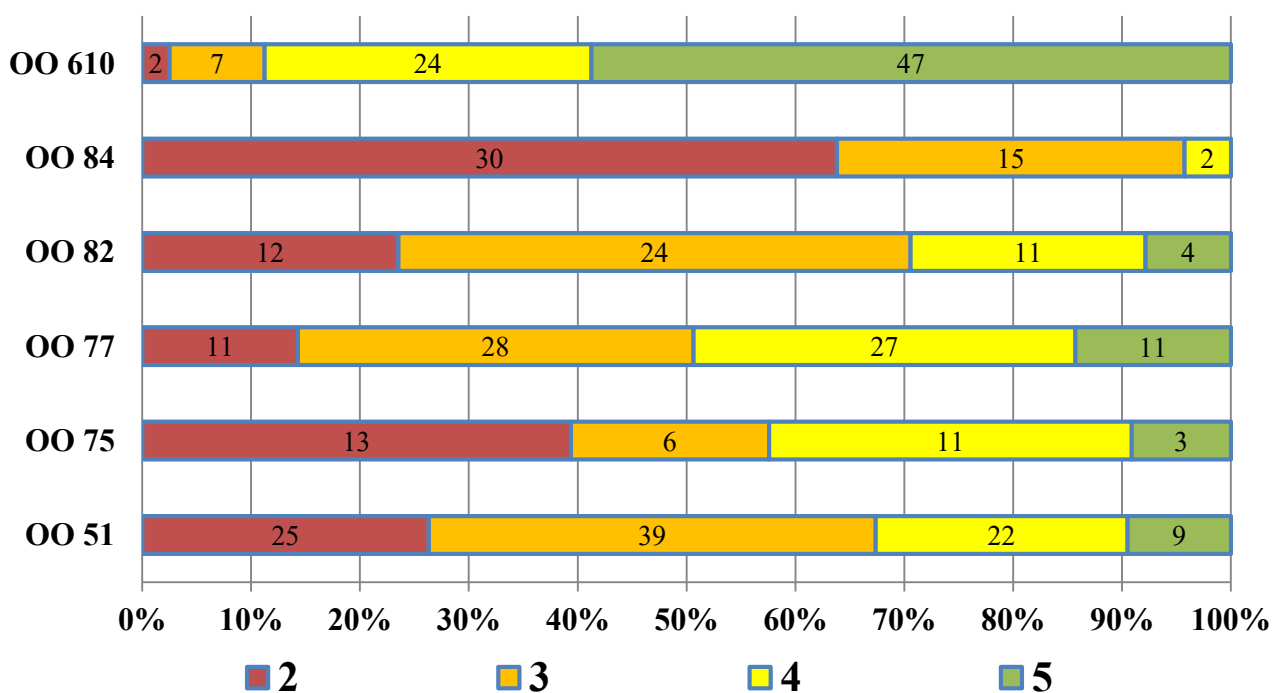


Рисунок Д.8 – Сравнение распределения отметок РДР по математике ОО Петроградского района (числа в столбцах – количество участников, получивших данную отметку)

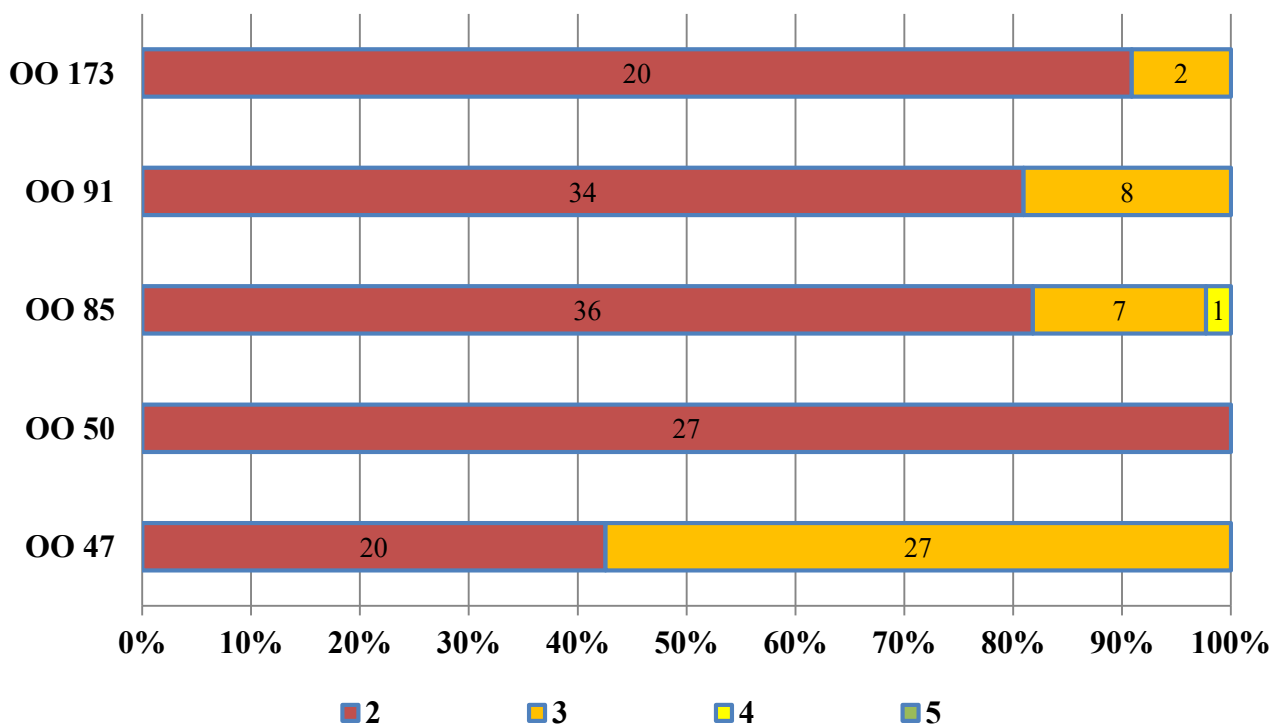


Рисунок Д.9 – Сравнение распределения отметок РДР по истории ОО Петроградского района (числа в столбцах – количество участников, получивших данную отметку)

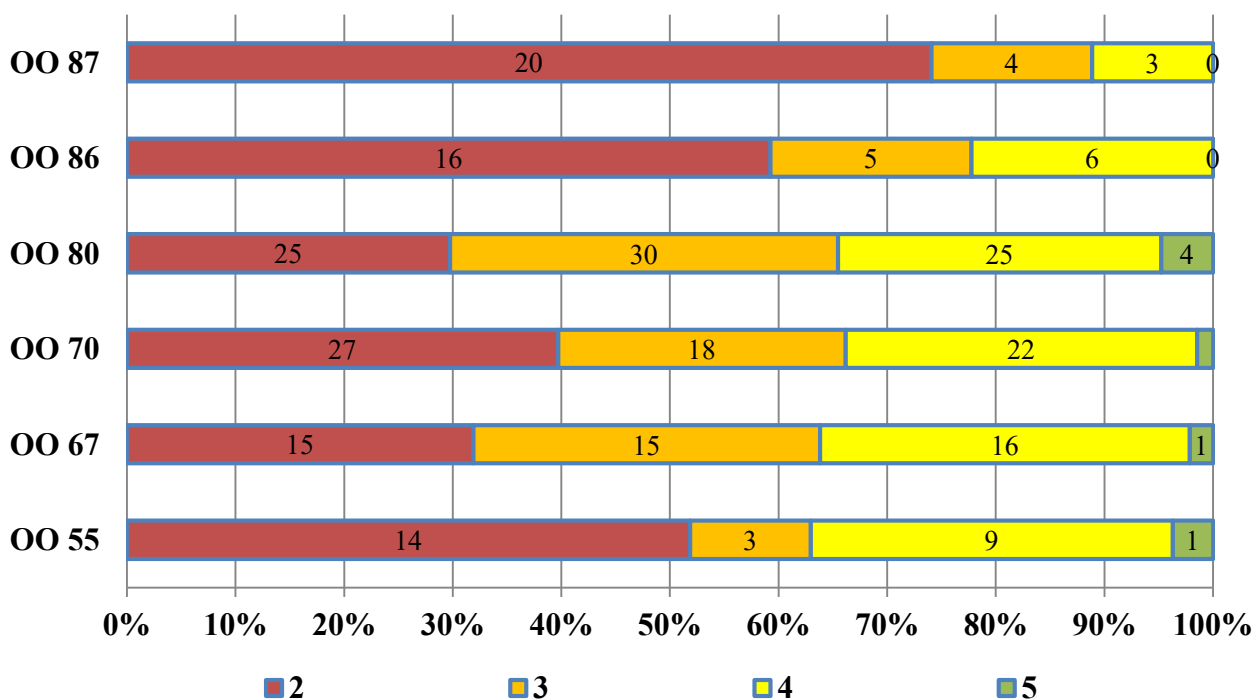


Рисунок Д.10 – Сравнение распределения отметок РДР по английскому языку ОО Петроградского района (числа в столбцах – количество участников, получивших данную отметку)

Таблица Д.1 – Обобщенная информация о наличии неудовлетворительных результатов в ОО Петроградского района по результатам ОГЭ

ОО	Предметы, по которым в ОО были получены неудовлетворительные результаты											Итого количество предметов, по которым были получены неудовлетворительные результаты	
	МА	РЯ	ГЕО	БИО	ИКТ	АНГ	ИСТ	ФИЗ	ОБЩ	ХИМ	ЛИТ		
47	*				*		*						3
50	*				*				*				3
51													0
55	*	*	*		*								4
67	*				*	*							3
70			*		*				*				3
75	*		*		*	*			*	*			6
77	*									*			2
80	*					*							2
82	*					*							2
84	*												1
85					*								1
86	*	*			*								3
87	*	*	*		*	*	*						6
91	*	*	*						*				3
173	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			10
610													0

Таблица Д.2 – Обобщенная информация о наличии неудовлетворительных (ниже проходного балла) результатов в ОО Петроградского района по результатам ЕГЭ

ОО	Предметы, по которым в ОО были получены неудовлетворительные результаты											Итого количество предметов, по которым были получены результаты ниже проходного балла	
	РЯ	МАТ Б	МАТ ПР	ГЕО	ЛИТ	ХИМ	ИСТ	ФИЗ	ОБЩ	БИО	КЕГЭ		АНГЛ
47		*	*			*			*	*	*		6
50			*							*			2
51					*	*				*			3
55			*			*				*	*		4
67									*				1
70													0
75			*			*			*	*	*		5
77								*	*				2
80						*			*				2
82						*					*		2
84						*					*		2
85									*		*		2
86			*			*				*			3
87		*	*						*	*	*		5
91			*							*			2
173	*	*	*			*	*		*	*			7
610													0

Таблица Д.3 – Анализ соответствия ОО Петроградского района критериям ШНОР (школы с низкими образовательными результатами)

ОО	ВПР												ОГЭ				ЕГЭ								
	2019-2020				2020-2021				2021-2022				2020-2021		2021-2022		2019-2020			2020-2021			2021-2022		
	РЯ		МА		РЯ		МА		РЯ		МА		РЯ	МА	РЯ	МА	РЯ	МА	МА	РЯ	МА	МА	РЯ	МА	МА
	5 кл	6 кл	5 кл	6 кл	5 кл	6 кл	5 кл	6 кл	5 кл	6 кл	5 кл	6 кл													
47	17,24	17,14	9,68	13,51	13,16	11,36	8,33	16,28	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,1	0	0,02	0	0	6,7	0	0	5	0	3,4	8,7
50	16,67	72,73	4,17	34,78	15,38	45,38	8,33	38,10	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,2	0	0,03	0	0	0	0	0	33,3	0	0	25
51	10,99	28,99	1,06	18,29	19,42	37,04	13,46	24,05	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,01	0	0\	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	22,22	13,64	7,14	13,64	15,38	4,17	12,00	8,33	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04	0,4	0,15	0,07	0	0	16,7	9,5	0	10	0	0	20
67	14,58	25,71	2,04	21,43	5,56	12,82	9,26	20,51	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0	0	0,03	4,6	0	0	0	0	0	0	0	0
70	11,94	23,26	3,03	6,38	18,42	12,50	16,00	4,08	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0,00	6,45	0,00	7,41	3,13	17,65	0,00	0,00	н/д	н/д	н/д	н/д	0,03	0,3	0	0,13	0	0	6,7	0	0	0	0	0	36,4
77	4,05	33,33	1,27	22,58	3,61	10,14	11,76	19,35	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,04	0	0,04	1,9	0	2,7	0	0	4,7	0	0	0
80	0,00	12,64	0,00	3,37	15,12	23,60	10,64	6,90	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0	0	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	4,44	25,49	0,00	15,69	9,30	13,64	0,00	12,50	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0	0	0,04	0	0	0	0	0	2,2	0	0	0
84	15,56	47,22	2,00	39,47	6,84	7,69	4,65	7,69	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,06	0	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	10,42	19,05	4,08	28,21	30,77	20,59	21,82	10,87	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,05	0	0	0	0	17,4	0	0	0	0	0	0
86	14,81	38,46	8,00	27,78	14,29	29,27	3,45	19,51	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,04	0,05	0,09	0	0	0	0	0	11,5	0	0	18,8
87	0,00	19,05	4,17	31,82	19,23	39,13	11,11	17,39	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0,2	0,02	0,1	0	0	31,8	0	0	10	0	4,8	18,2
91	23,08	29,41	7,50	16,67	0,00	0,00	0,00	7,32	н/д	н/д	н/д	н/д	0,02	0,13	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	5,9
173	16,67	94,12	20,00	61,90	38,10	64,71	8,70	10,53	н/д	н/д	н/д	н/д	0,09	0,23	0,13	0,21	6,4	0	17,7	2,2	0	23	5,9	7,4	16,7
610	-	1,28	-	2,60	0,00	9,21	2,50	4,05	н/д	н/д	н/д	н/д	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Примечание: В соответствии с распоряжением КО от 26.05.2022 г. № 1028-р перечень ШНОР включаются те ОО Санкт-Петербурга, которые удовлетворяют, как минимум, одному из следующих критериев: ОО, в которых не менее чем по 2 оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты; ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из 2 предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Анализ проводится по результатам следующих оценочных процедур: ВПР по математике (5, 6 классы), ВПР по русскому языку (5, 6 классы), ОГЭ по русскому языку и математике, ЕГЭ по русскому языку и математике (базовый и профильный уровни)

Таблица Д.4 – Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в обучении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ **по выбору** менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в обучении» (показатель № 29 мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования)

ОУ	Численность выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в обучении» (т.е. сдали ЕГЭ по предметам «Русский язык» и «Математика» (профильный уровень) более чем на 70 баллов или «Математика» (базовый уровень) на отметку «отлично), чел.	Численность выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в обучении», набравших по всем выбранным предметам по выбору 70 баллов и более, чел.	Численность выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в обучении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ по выбору менее 70 баллов, чел.	Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в обучении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ по выбору менее 70 баллов, %
<b>ГБОУ СОШ № 47</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ГБОУ СОШ №50	2	0	2	100
<b>ГБОУ СОШ № 51</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ГБОУ гимназия № 67</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ГБОУ гимназия №70	8	7	1	12,5
ГБОУ СОШ №75	2	1	1	50
ГБОУ СОШ №77	11	10	1	9,1
ГБОУ СОШ №80	5	4	1	20
ГБОУ лицей №82	4	2	2	50
ГБОУ СОШ №84	2	0	2	100
ГБОУ гимназия №85	3	2	1	33,3
<b>ГБОУ СОШ № 86</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ГБОУ СОШ №87	2	1	1	50
<b>ГБОУ СОШ № 91</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ГБОУ ЦО №173	3	2	1	33,3
ГБОУ Гимназия №610	12	10	2	16,7
ИТОГО	65	50	15	23,1



## **Информация про репрезентативность выборки и про информационные системы для сбора информации**

1. Для повышения репрезентативности выборки - выборкой мониторинга считать общее количество педагогов и управленческих кадров, образовательных организаций в Петроградском районе (на основе данных информационных систем ОО-1, ОО-2) для всех показателей мониторинга.
2. Для сбора информации мониторинга использовались следующие информационные системы для сбора информации: районная версия АИСУ Параграф ГБОУ, районная версия АИСУ Параграф ГБДОУ, районная версия АИСУ Параграф УДОД, АИСУ Параграф УДОД, АИСУ Параграф ГБОУ (ВПЛ), АИС Льготное питание, База данных Метрополитена, АИС “Экзамен” (9 класс), РИС “ЕГЭ” (11 класс).